

THOMAS MATHIESEN
AGNETE WEIS BENTZEN
PAAVO UUSITALO

Yttrande

Lunds universitet
Kansliet för samhällsvetenskap-
lig utbildning och forskning
Box 117
221 00 Lund

**Ad. klager över tjänsteförslagsnäm-
dens beslutning om å foreslå Håkan
Hydén som innehaver av professora-
tet i rettsosologi.**

Undertegnede sakyndige har lest de tre klager (fra søkerne Klette, Kalderstam og Hetzler) som er blitt oversendt oss, og har følgende bemerkning for så vidt gjelder de deler av klageinnholdet som er rettet mot de sakyndige:

I bedømmelsen har vi stått overfor en rekke skjønsspørsmål. Dette er intet spesielt ved denne bedømmelse. De momenter som klagerne reiser utgjør skjønsspørsmål som vi har søkt å løse så grundig, samvittighetsfullt og eksplisitt som overhodet mulig. Bl a har vi

søkt å være så eksplisitte som overhodet mulig i forbindelse med de rangeringskriterier vi har lagt til grunn, og vi har tatt spørsmålet om de pedagogiske kvalifikasjoner meget alvorlig i en lengre tilleggserklæring.

Vi føyer til at Antoinette Hetzlers innvendinger mot utpekelsen av sakyndige i tilfelle skulle ha vært fremsatt umiddelbart etter oppnevnelsen, og ikke etter at de sakyndiges innstilling er avgitt.

"Vitenskapelig kvalitet" er i seg selv et fenomen som ofte ikke kan måles på annen måte enn gjennom grad av enighet mellom ulike bedømmere. I den foreliggende bedømmelse har det vært meget stor grad av enighet mellom de sakyndige om kompetansespørsmålet såvel som den innbyrdes rangering av de kompetente søkere. I alle vitenskapelige bedømmelser foreligger det risiko for at feilaktige beslutninger fattes. Kanskje med unntak av rangeringen mellom de to best kvalifiserte søkere, der de sakyndige har delt seg i et fler-

tall på to og et mindretall på en, er sannsynligheten for dette i den foreliggende bedømmelse etter vår oppfatning meget liten.

Agnete Weis Bentzon (sign)

Thomas Mathiesen (sign)

Paavo Uusitalo (sign)

Oslo/Helsingfors 2 desember 1987