

THOMAS MATHIESEN

Kommentar

12. mai 1987

Lunds universitet
Samfunnsvitenskapelig fakultet
v/ dekanus

Ad. bedømmelse av søkere til professorat i retts sosiologi, møte i fakultetsnämnden 13 mai 1987.

Jeg er blitt gjort kjent med at Flemming Balvig, som av undertegnede og to andre sakkyndige er blitt bedømt som å stå kvalitativt likt med Håkan Hydén og helt på topp blant søkerne, har innlevert en innsigelse mot vår endelige differensiering mellom de to, der vi satte Håkan Hydén foran fordi han representerer en makrososiologisk orientering som står svakt i dagens nordiske retts sosiologi.

Et hovedpoeng i innsigelsen er at "makrososiologi" er et innholdskjenne-

tegn som Balvig (og andre søkere) ikke på forhånd kunne vite skulle bli tillagt avgjørende vekt i sluttfasen. For at det skulle kunne tillegges vekt, måtte det i tilfelle ha vært betonet i en betegnning el. 1. for stillingen, og noen slik betegnning finnes ikke.

Det kan sies flere ting til dette, men her gjør jeg saken kort: Jeg mener at innsigelsen lar seg høre, og at Balvig har et poeng.

Det er vesentlig at avgjørelsen om professoratet blir fattet slik at partene opplever den som rimelig. På dette grunnlag vil jeg foreslå at fakultetsnämnden avgjør alle andre spørsmål knyttet til stillingen i sitt møte 13 mai, slik at differensieringen mellom Balvig og Hydén er det eneste som gjenstår, og at de sakkyndige deretter får spørsmålet om den endelige differensieringen mellom disse tilbake til fornyet kvalitativ vurdering, for å se om det er mulig å differensiere ytterligere kvalitativt.

Jeg gjør oppmerksom på at dette brev er skrevet for egen regning, og uten at jeg har hatt anledning til å konsultere de to andre sakkyndige.

Med vennlig hilsen

Thomas Mathiesen (sign)
professor i rettsosociologi