

Aktuell information

Utrymmet för aktuell information är tyvärr begränsat till två sidor denna gång, och det finns en hel del att informera om. Vi får med andra ord fatta oss kort, och därtill skjuta på en del information till nästa nummer - bl a rörande **Gunther Teubners** besök vid Rättssociologiska institutionen i början av maj. Vi ska istället inleda i Frankrike.

ECCLS

– uttytt European Conference on Critical Legal Studies – hade sitt årliga möte i Vaucresson utanför Paris den 9-11 april. Förutom en delegation från Rättssociologiska institutionen i Lund – 9 personer stark – fanns på konferensen deltagare från Danmark, Tyskland, Storbritannien, Frankrike, Spanien, Portugal och USA. Ett fyrtiotal papper presenterades och diskuterades under de tre konferens-

dagarna. Det övergripande temat var "Ordre legal, ordre privé", och i workshops och på plenummöten diskuterades rättsliga instrument och regleringsformer kontra utomrättsliga konfliktlösningsmekanismer. En workshop behandlade "Law and Justice in the Regulation of Domestic Order", en annan "Law and Justice in the Regulation of the Firm". Plenumsessionerna var uppbyggda kring temat informell rättvisa och oortodox rätts-teori.

Bland de mera intressanta bidragen lyckades det redaktionen att få tillstånd att publicera två; **A. Bancauds** uppgörelse med **Pierre Bourdieus** och andra sociologers kritik av rätten, "Sociologen och Rätten eller Frestelsen att skända" samt **Boaventura de Sousa Santos'** "Law: a Map of Misreading – Towards a Post-Modern Concept of Law". De Sousa Santos lyckades med sitt lysande

papper framkalla en spontan applåd – konferensens enda – från de församlade juristerna och rättssociologerna, och detta trots att han med en metafor lånad från Nietzsche liknade såväl rätten som rättsociologin vid en kamel!

I nästa nummer av *TjR* kommer hela hans presentation i svensk översättning.

Bland deltagarna märktes också sådana storheter som **Maureen Cain**, redaktör för *International Journal of the Sociology of Law*, **Austin Sarat** och **Susan S. Silbey**, vetenskapligt radarpar på modet i USA, samt **Yves Dezalay** från det tvärvetenskapliga forskningscentret i Vaucresson, eminent ADR-forskare (ADR = Alternative Dispute Resolution).

En av de verkligt nyskapande bidragen på konferensen svarade **Fran Olsen** (USA; fn New College, Oxford) för. I sitt papper med titeln "Feminism and Critical Legal Theory: An American Perspective" diskuterade hon feministiska legalstrategier.

Manlig dominans, säger hon, bärs upp ideologiskt av en serie dualismer: rationell/irrationell, aktiv/passiv, objektiv/subjektiv, abstrakt/konkret, offentlig/privat. Det dualistiska systemet är hierarkiskt och sexualiserat; den ena sidan av varje dualism ses som överlägsen och manlig, den andra som underordnad och kvinnlig.

En attack mot den manliga dominansen måste utmana både sexualiseringen och hierarkiseringen i dualismerna; mannen representerar varken en modell för eller kontrast till kvinnan.

Den förhärskande ideologin identifierar rätten med de "manliga" dygderna; *rätten är, och skall vara, rationell, abstrakt och objektiv*. Feministernas kritik av rätten är ofta partiell. Antingen kritiseras sexualiseringen utan att hierarkiseringen tas upp, och vice versa. Olsen argumenterar för en strategi där både sexualiseringen och hierarkiseringen ifrågasätts; *rätten är inte, och kan inte vara, rationell, abstrakt och objektiv*. Lagen är varken patentlösning eller paria för kvinnan; den är blott en av de arenor där kampen måste föras.

Professuren

i rättssociologi i Lund, som vi tidigare rapporterat om, är ännu inte tillsatt. De sakkunniga, rättssociologiprofessorerna **Thomas Mathiesen** (N), **Paavo Uusitalo** (SF) och **Agnete Weis Bentzon** (DK) har dock lämnat ett sakkunnigutlåtande som föreslår **Håkan Hydén** som ny professor. Därigenom har saken emellertid inte blivit klarare. En erinran från en annan sökande föranledde bordläggning i tjänsteförslagsnämnden och återremittering av ärendet till de sakkunniga. Inför nämndens nya möte i början av juni lär det komma ytterligare anmärkningar mot sakkunnigutlåtandet, och det är i dagsläget en öppen fråga hur utgången blir. Under tiden går vi in i den femtonde månaden sedan tjänsten utlystes

Vi avser att så snart frågan slutgiltigt avgjorts publicera alla handlingar i ärendet.