
Hur kan vi utveckla Statsvetenskapliga förbundets verksam- het?

De följande fyra punkterna för hur Statsvetenskapliga förbundet kan förbättra och utveckla sin verksamhet arbetades fram av den mindre grupp inom styrelsen som sammanträdde 2006 och 2007. Gruppen bestod av Sofia Näsström, Hanna Kjellgren, Susan Marton och jag själv. Vi framförde punkterna på årsmötet 2006 och fick god respons av mötet som resulterade i ytterligare förslag. Punkterna nedan består därför av en blandning av sådant som vi redan genomfört och som alltså hela styrelsen ställt sig bakom och sådant som fortfarande bör betraktas som förslag.

1. Årsmötets roll

Det årliga tillfälle då Statsvetenskapliga förbundet blir synligt för andra än styrelsen – är årsmötet. Att förbättra Statsvetenskapliga förbundets verksamhet är därför i stor utsträckning en fråga om att förbättra årsmötet. Årsmöteskonferensen är idag framförallt en konferens där doktorander lägger fram sina papper. En sådan konferens har absolut sitt berättigande, men för att kvaliteten ska bli god krävs att även mer seniora forskare deltar. Vi diskuterade därför formerna för årsmötet. Ett förslag var att alla nyrekryterade professorer bör hålla en installationsföreläsning inom årsmötets ram. Vi diskuterade att man bör kunna förvänta att en professor har en plan eller riktlinje för sitt professorskap och att han eller hon kan presentera detta på cirka 20 minuter under ett årsmö-

te. Både förbundets sidor i Statsvetenskaplig tidskrift och (eller) förbundets hemsida, kan därefter publicera dessa presentationer. Även docenter kan presentera sin forskningsinriktning i någon form av installation. Installationsföreläsningar till docent förekommer på vissa lärosäten och årsmötet skulle kunna uppmuntra till att detta sprids.

Årsmötet skulle vidare kunna fungera som jobb-marknad i högre grad, vilket är fallet för det amerikanska statsvetarförbundet (APSA). Man kan också tänka sig att större projekt presenterar sig genom exempelvis posters. Årsmötet skulle även kunna spela en större roll för att diskutera utbildningsfrågor inom statsvetenskapen.

För att stärka excellensen i ämnet beslutade vi under föregående år att inrätta ett pris som delas ut till paper som presenteras på förbundet som på något sätt utmärker sig som excellenta. Detta skedde första gången hösten 2007 och var lyckat.

Till nästa årsmöte i Uppsala har arrangörerna en rad nya tankar om hur årsmötet kan vitaliseras, Magnus Jerneck berört i sin artikel.

2. Jämställdheten inom statsvetenskapen

På senaste årsmötet bestämdes att en framtida viktig fråga för förbundet var jämställdheten mellan män och kvinnor inom svensk statsvetenskap. Vi har inom styrelsen redan gjort en del arbete inom detta område. I förra numret av Statsvetenskaplig tidskrift presenterades en kartläggning av könsfördelningen vid olika karriärsteg inom ämnet. En ytterligare kartläggning av hur forskningsfinansiering fördelar medel mellan män och kvinnor, samt över könsammansättningen i forskningsråden är på gång.

På årsmötet fördes också en livlig diskussion om hur jämställdhetsarbetet på statsvetenskapliga institutioner och inom statsvetenskapen skulle kunna förbättras i framtiden. Årsmötet samlade flera förslag som vi i styrelsen ska arbeta vidare efter. Exempelvis ansågs det vara viktigt att skapa rättvisa rutiner för de små stegen som leder till en snabbare karriär, som fördelning av förtroendeuppdrag eller tyngre undervisning.

3. Mobilitet

Det finns en stark övertygelse om att ökad mobilitet mellan lärosäten och/eller länder är något positivt. Genom att vistas i nya miljöer sprider vi influenser och tar med oss influenser hem igen. Det är först i en ny miljö som man kan ta steget från att bete och känna sig som doktorand, till att bli en självständig forskare. Men i realiteten är det inte så många som flyttar på sig. Det finns många olika skäl till varför det är svårt att vara mobil. Förbundet skulle kunna bidra genom att sprida utlysningar av tjänster från Sverige, Norden och Europa. Den nya och förbättrade hemsidan som vi håller på att bygga upp i förbundet kan vara ett bra forum för sådan information.

4. Dokumentation av tillsättning av tjänster/ befordran

Statsvetenskaplig tidskrift publicerar löpande professorsutlåtanden. En idé kan vara att även publicera docentutlåtanden och grunder för lektorstillsättningar. Det är möjligt att detta inte ryms inom papperstidskriftens ramar, men hemsidan skulle kunna vara ett möjligt forum för att publicera denna information.

I gruppen diskuterade vi slutligen att förbundet kunde ha en mer framträdande roll i att försvara likabehandling inom ämnet när det gäller karriärsteg etc. Till exempel är det viktigt att lärosätena tänker lika när det gäller befordran till professor. I gruppen gjorde vi en kartläggning om vilka kriterier som gällde för befordran till docent på olika lärosäten. Vi har ännu inte utvärderat detta material, men vi kommer att göra det framöver. Inom förbundet diskuterades också lika-bedömningen vid andra karriärsteg. Ett antal professorer lämnade in ett förslag till förbundet om att det skulle tillsättas en nationell pool för bedömningar av befordran till professor. Vid det tillfället hörsammades inte förslaget, men frågan om lika-bedömning är och kommer säkerligen även fortsättningsvis att vara en viktig fråga varför det kan finnas anledning att komma tillbaka till detta och andra förslag.

HELENA OLOFSDOTTER STENSÖTA