

Statsvetenskapliga förbundet

FÖRBUNDSREDAKTÖR: HELENA OLOFSDOTTER STENSÖTA

Vad ska vi ha Statsvetenskapliga förbundet till?

Frågan vad vi ska ha Statsvetenskapliga förbundet till återuppväcktes för några år sedan genom Vetenskapsrådet utvärdering av svensk statsvetenskap (2002:159f). I rapporten konstaterades att det svenska Statsvetenskapliga förbundet spelade en mindre roll än motsvarande organisationer i andra länder, exempelvis Norge eller USA. Även det svenska förbundet skulle kunna inta en mer framträdande roll, menade utvärderarna.

Dessa tankar plockades förra året (2006-2007) upp av en mindre grupp inom Statsvetenskapliga förbundet som bestod av Sofia Näsström, Hanna Kjellgren, Susan Marton och undertecknad. Under några träffar diskuterade vi förutsättningslöst hur vi skulle kunna utveckla Statsvetenskapliga förbundets verksamhet. Vi presenterade vad vi kommit fram till på styrelsemöten samt på årsmötet 2006 där det skapade debatt. Diskussionen på årsmötet visade att det fanns ett bredare intresse av att diskutera de här frågorna. Med tanke på att vi har ny ordförande i förbundet (Magnus Jerneck), en ny redaktör för förbundets sidor i Statsvetenskaplig tidskrift (jag själv), samt en ny

redaktör för förbundets hemsida (Stefan Dahlberg), är det motiverat att plocka upp funderingarna igen och hoppas att de manar till vidare diskussion.

Förbundets sidor i detta nummer ägnas därför åt frågan "Vad ska vi ha Statsvetenskapliga förbundet till?" Två artiklar presenteras. I den ena ger den nyutträdde ordförande Magnus Jerneck sin syn på frågan. I den andra presenteras de tankar om förbundets framtid som kom ut av de tidigare ovannämnda diskussionerna.

Jag vill också, som nyutträdde redaktör (2008-2011) för förbundets sidor i denna tidskrift, passa på att säga något om vad jag hoppas att sidorna kan utvecklas till. Det är min uppfattning att ett levande förbund kräver en levande och transparent diskussion om viktiga *innehållsliga* frågor för förbundet. Jag ser min roll som ny redaktör att bidra till en sådan diskussion genom det som publiceras på dessa sidor. Jag är övertygad om att ett levande och aktivt statsvetenskapligt förbund kräver att vi för en bred, öppen och transparent diskussion om förbundets roll och statsvetenskapens möjligheter. Jag vill försöka göra dessa sidor till ett debattforum om svensk statsvetenskap i bred bemärkelse, som är öppet för alla som är aktiva inom ämnet. Sidorna ska givetvis också framförallt återspegla förbundets verksamhet. De följande två artiklarna ger riktlinjer för hur denna verksamhet kan utvecklas.

Har du synpunkter på förbundssidan eller vill lämna bidrag är du välkommen att kontakta förbundsredaktören via e-post Helena.Stensota@pol.gu.se eller telefon 031-786 58 44.

Jag vill gärna också ta tillfället i akt och nämna några teman som vi planerar att ta upp på dessa sidor framöver: Ett tema handlar om statsvetenskapens kontaktytor. Jag hoppas kunna bjuda in debattörer och företrädare för andra discipliner för att diskutera hur statsvetenskapen förhåller sig till andra akademiska ämnen som ekonomi, juridik, etnologi och psykologi. Hur hittar vi beröringspunkter mellan våra ämnen och i förhållande till samhällsdebatten på ett fruktbart sätt? En annan kontaktyta handlar om förhållandet mellan svensk statsvetenskap och statsvetenskap på den internationella arenan. Varifrån hämtar vi våra förebilder och influenser och vilka konsekvenser får dessa val? Ett tredje tema rör en fortsatt diskussion om jämställdheten inom svensk statsvetenskap där det är tänkt att vi ska presentera nya undersökningar av den typ som presenterades i förra numret (4/2007). Ett fjärde tema handlar om att presentera ”yngre” forskare inom statsvetenskap i Sverige. Om vi ser till yngre forskares inriktning, vart är svensk statsvetenskap på väg? Vilka frågor, teorier, metoder används och vilken framtid ser yngre forskare för vårt ämne?

**HELENA OLOFSDOTTER STENSÖTA
FÖRBUNDSREDAKTÖR**

Statsvetenskapen som profession

Vad skall vi ha Statsvetenskapliga förbundet till? frågar sig den nye förbundsredaktören Helena Olofsdotter Stensöta. Frågan är synnerligen berättigad och återspeglar ett ständigt återkommande behov av att diskutera förbundets roll för svensk statsvetenskap. Uppdraget kan synas vagt, i synnerhet som förbundet, till skillnad från en del utländska systerorganisationer, inte har en klart policyorienterad funktion. Vi är en ämnesorganisation, inte ett fackförbund.

Men vad skall vi egentligen syssla med? Som nyttillträdd ordförande för Statsvetenskapliga förbundet, denna snart 40-åriga skapelse ser jag inga principiella skäl till att i grunden ompröva den inriktning som varit gällande sedan begynnelsen, och som initiativtagarna till förbundet, dåtidens framryckande unga garde, ansåg som väsentligt: att informera om pågående forskning, att främja samarbetet mellan statsvetare från olika institutioner, att företräda ämnet i internationella sammanhang, och slutligen, att stimulera en kritisk analys av vår disciplins inriktning och utveckling och dess roll i samhället. Framför allt den sista punkten måste vara den centrala i uppdraget. Samtidigt är det här som svårigheterna tidvis varit som störst. För att samtalet skall vara fruktbart och inte stanna upp är det nödvändigt att varje generation statsvetare omtolkar professionens roll i ljuset av sina intressen och sina erfarenheter och att de får komma till tals i dessa angelägna frågor. Det är därför mycket glädjande att de yngre kollegerna nu tar till orda i en tid när svensk statsvetenskap upplever den största generationsväxlingen på länge och när ämnet ställs inför