

# Statsvetenskapliga förbundet

FÖRBUNDSREDAKTÖR: HELENA WOCKELBERG

---

---

## Förbundsredaktören har ordet

---

---

Så har det varit årsmöte i Karlstad och i detta nummer rapporterar såväl förbundets ordförande Katarina Eckerberg som representanter för alla de workshops som genomfördes. Intrycket är att det är övervägande goda nyheter: förbundets styrelse driver viktiga frågor på ett konkret sätt och medlemmarna bedriver statsvetenskaplig forskning av hög inom- och utomvetenskaplig relevans. En av rapporterna fick dock redaktören att rynka pannan en smula. Studierektorerna som deltog i en workshop om institutionernas arbete inom ramen för Bologna-processen drog nämligen två slutsatser som utgör stora utmaningar för oss, inte bara i framtiden utan också precis just nu. Den första slutsatsen är att det på planeringsstadiet finns få renodlade masterutbildningar i statsvetenskap i landet. Ämnet finns i stor utsträckning som ett huvudämne i tvär- eller mångvetenskapliga masters. Visserligen är vi så begåvade att vi klarar av att hävda det statsvetenskapligt intressanta i många sammanhang. Mång- och tvärvetenskap innebär dock att någon form av tematik är överordnad de discipliner som deltar. Så-

dan tematik kan vara mer eller mindre distinkt, och i högre eller lägre grad utslag av tillfälliga trender. Som forskare har vi att balansera behovet av att själva bedöma vad som är genuint statsvetenskapligt relevanta projekt med de ibland snäva sektorsintressen som sitter på pengarna. Ofta går det bra, men vi bör inte sticka under stol med att kraven på en viss empirisk inriktning gör att vi inte alltid kan välja fall på ett metodologiskt och teoretiskt optimalt sätt. Givetvis finns det då en risk att vi förlorar något på det. Vi måste enkelt uttryckt se upp så att vi inte går miste om vår identitet och särprägel i mångandet och tvärandet. Detta gäller i högsta grad också våra utbildningar. Vi måste försäkra oss om att grund- och forskarutbildningarna är tillräckligt allmänna eller öppna för att, med en klok kollegas ord, "personer med egen luva" ska lockas dit och lyckas där. Vi måste alltså värna om storluvan, statsvetenskapen, som sådan och tron på att vi har något genuint och eget att komma med. Behövs det kan vi alltid peppa upp oss med att tänka på hur duktiga vi var på att förutsäga valutgången 2006, bättre än de flesta av de stora opinionsinstitut. Bara SIFO kom närmare än kollektivet tippande statsvetare.

HELENA WOCKELBERG  
FÖRBUNDSREDAKTÖR

---

Har du synpunkter på förbundssidan eller vill lämna bidrag är du välkommen att kontakta förbundsredaktören via e-post [Helena.Wockelberg@statsvet.uu.se](mailto:Helena.Wockelberg@statsvet.uu.se) eller telefon 018-4713448.

---