

## Notiser

---

### Chockhöjning av medicinsk tidskrift

Den stora medicintidskriften JAMA (American Medical Association) är ett slående exempel på de pristegringar och ändrade licensvillkor biblioteken ställs inför. I ett slag höjde de vid årsskiftet priset för Lunds universitet från knappa 5 000 kr till nära 45 000 kr för en prenumeration på både pappers- och nättidskriften.

I januari i år stängdes LU av från nätupplagan utan föregående varning. Efterforskningar visade att JAMA från 2004 övergått till s.k campuslicens med ett pris beräknat på antalet lärare vid medicinsk fakultet.

Det första budet från JAMA låg på ca 45 000 kronor för ett års licens till e-upplagan. Efter förhandlingar blev priset ca 25 000 kr, en femdubbling av förra årets kostnad. Dessutom tillkommer ca 4 400 kr för pappersutgåvan, som man tvingar fortsätta med eftersom JAMA vägrar att inkludera arkivrättigheter i sin elektroniska licens. Detta strider mot en viktig princip som samtliga svenska UH-bibliotek enats om för nationella tidskriftsavtal, nämligen att man skall ha rätt till fortsatt tillgång till de e-årgångar som man har betalat för. Annars kan biblioteken riskera att ha betalt hundratusentals kronor för en tidskrift som man vid avslutad licens inte längre kan nå. Det kan jämföras med en prenumeration på en tryckt tidskrift. Ingen kan väl föreställa sig att förlaget skulle kräva att man omedelbart skulle rensa ut alla häften från hyllorna om man slutade prenumerera?

Under dessa omständigheter har medicinska fakulteten med stöd av en enkät beslutat avböja elektronisk licens. Biblioteket ordnar i stället snabb, kostnadsfri dokumentleverans av JAMA-artiklar.

Vi citerar ett av många liknande enkätsvar från en forskarna: "Tack för att du lyfter frågan till diskussion. Jag besökte en **paneldebatt** i ämnet i höstas och vi har diskuterat frågan inom forskargruppen. Det föreligger en viss skillnad i åsikt beroende på

"år i yrket". De som varit med länge, bedömer ansökningar etc, förordar fortfarande publicering i high impact journals. Vi yngre (rebeller?) är irriterade på systemet och hyllar BioMed Central och Open Access. Vi har publicerat flera artiklar via BioMed under 2003. Doktoranderna är glada, inte bara för open access, utan också för att det går så fort. Enligt paneldebatten överväger flera stora universitet (Harvard, UCLA) att låta sina prenumerationer från de stora förlagen upphöra då kostnaderna uppnått orimlighetens gräns. Med detta som bakgrund är jag positiv till att beställa enstaka artiklar . Som jag ser det är det ofrånkomligt att en revolt kan ske utan uppoffringar."

---

## Reed Elseviers vinst upp 85 % år 2003

Citat från *Wall Street Journal*, (Eastern edition). New York, N.Y. Friday February 20, 2004, pg. A.9

*Media Brief -- Reed Elsevier Group PLC: Net Gains 85% on Lower Costs, But Weaker 2004 is Expected*

Anglo-Dutch publisher Reed Elsevier Group PLC said 2003 net profit was GBP 334 million (\$630.5 million), up 85% from GBP 181 million in 2002, boosted by lower interest expenses. It said pretax profit, adjusted for currency effects, achieved double-digit percentage growth in 2003, but won't show that growth in 2004. Revenue fell 2% to GBP 4.93 billion. Growth in science and medical publisher Elsevier and legal publisher Lexis-Nexis were offset by the weakness in Harcourt Education and Reed Business markets. Reed Elsevier also publishes entertainment magazine Variety.

---

## Att sätta upp ett institutionellt arkiv: några erfarenheter

Jörgen Eriksson ([jorgen.eriksson@lub.lu.se](mailto:jorgen.eriksson@lub.lu.se)) och Sara Kjellberg ([sara.kjellberg@lub.lu.se](mailto:sara.kjellberg@lub.lu.se)) vid Lunds Universitets Bibliotek har ställt samman sina erfarenheter från arbetet med att etablera ett institutionellt arkiv vid Lunds Universitet.

[http://www.lub.lu.se/lucep/documents/luresearch/description\\_of\\_experiences\\_040211.shtml](http://www.lub.lu.se/lucep/documents/luresearch/description_of_experiences_040211.shtml)

Många arbetar med att sätta upp den här typen av arkiv och vi hoppas att flera är villiga att dela med sig av sina erfarenheter. Kommentarer och frågor till fallbeskrivningen välkomnas av författarna.

---

Notiserna är sammanställda av **Ingegerd Rabow**, projektledare  
ScieCom,  
förste bibliotekarie Lunds Universitets Bibliotek,  
Biblioteksdirektionen  
**[Ingegerd.Rabow@lub.lu.se](mailto:Ingegerd.Rabow@lub.lu.se)**