

Att publicera  
hos BioMed Central  
<http://www.biomedcentral.com/>

**Christina Gummesson**, lektor vid Avdelningen för Sjukgymnastik, Lunds universitet, och **Åke Svensson**, docent och överläkare på hudkliniken i Malmö, delar med sig av sina erfarenheter av att publicera hos BioMed Central

Lunds universitet gick in som första europeiska medlem i BioMed Central (BMC) i februari 2002, dvs vi deltog nästan från starten. Orsaken var att vi tidigt börjat analysera den vetenskapliga kommunikationsmarknaden och dragit slutsatsen att den på många sätt var dysfunktionell och behövde förändras.

BioMed Centrals ledning visade upp en gedigen erfarenhet av publicering, även online, och erbjöd effektiva system för peer-review och online manushantering. Alla originalartiklar blev omedelbart och permanent fritt tillgängliga och ökade därigenom den globala synligheten av lundaproducerad forskning

BMC använder öppen peer-review för alla sina medicinska tidskrifter. En prepubliceringshistorik presenteras i samband med varje artikel (insänd version, referenternas rapporter, författarnas svar). Författarna behåller sin copyright.

Mot att universitetet betalar en årlig medlemsavgift får Lunds forskare möjlighet att publicera sig utan att behöva erlægga de separata artikelavgifter som BMC annars tar ut för att finansiera utgivningen.

Här följer ett par lundaforskares erfarenheter av att publicera hos BMC.

**Christina Gummesson** arbetar som lektor vid Avdelningen för Sjukgymnastik och forskar inom områdena muskuloskeletala besvär och utvärderingsmetodik. Hon har publicerat tre artiklar i

BMC-tidskrifter och ett antal artiklar i traditionella tidskrifter.

**Åke Svensson** är docent och överläkare på hudkliniken i Malmö och har publicerat ca 55 artiklar varav en i BMC. Han forskar inom områdena eksem och dermatoepidemiologi.

## **Sex frågor om att publicera i BioMed Central's Open Access-tidskrifter**

*1. Vad fick dig att skicka in ditt manus till en BMC Open Access tidskrift?*

**CG:** Jag kände till att det var en snabbare process än de flesta andra tidskrifter, samt att man behåller copyright. Dessa faktorer var väsentliga för att jag skulle fundera på publicering där. Men det var också avgörande att Lunds universitet stöttade BMC.

**ÅS:** Passade innehållsmässigt. Lättillgänglig för inte enbart en snäv specialistgrupp. Snabb.

*2. Hur bedömer du deras manushanteringssystem?*

**CG:** Manushanteringssystemet är bra upplagt men vid varje publicering har tyvärr något krånglat. Dock har det varit lätt att få snabb kontakt med BMC och hjälp. Det var också bra att man kunde följa manuskriptet hela tiden, se när manuskriptet skickats till reviewer, se när det sen kommit tillbaka mm.

**ÅS:** Bra.

*3. Vilka är dina erfarenheter av deras peer-reviewprocess?*

**CG:** Det är bra att de har en målsättning att reviewer har mycket begränsad tid. Jag har haft otur och processen har varit längre än vad de utlovat. Trots det är review-processen väsentligt snabbare än de flesta andra tidskrifter. För övrigt tycker jag processen med öppen review är enbart positiv.

**ÅS:** Review av hög klass. Reviewer var offentliga. Det är möjligt att läsa såväl vår ursprungliga text, reviewsynpunkterna som slutversionen. Detta bra ur vetenskaplig synpunkt.

*4. Vad anser du att du vinner på att publicera i en Open Access tidskrift?*

**CG:** Tillgänglighet – Alla som är intresserade kan läsa fulltext gratis från dagen när artikeln accepteras. Resultaten känns nya och aktuella när de publiceras.

Tid - Att det inte tar så lång tid från att manuskriptet är inskickat till beslut om publicering.

Kontakt - Jag haft mycket mer kontakt med läsare (via e-post) än när jag publicerat i andra tidskrifter.

**ÅS:** Snabb. Lättillgänglig.

*5. Övriga BMC tjänster du haft glädje av? Ett exempel är möjligheten att kunna logga in och se hur många som tittat på/laddat ner din artikel?*

**CG:** Ja den tjänsten har varit mycket värdefull. Här ser man direkt hur många som läser/laddar ned artikeln redan första dagen och kan se att den fortfarande läses långt senare. Detta känns väldigt värdefullt och gör att jag verkligen rekommenderar andra doktorander att publicera i BMC!

**ÅS:** Kan vara av intresse.

*6. Vad anser du om finansieringen av Open Access-tidskrifter med publiceringsavgifter, t ex via forskningsanslag?*

**CG:** Så fungerar det väl nu för dem som inte tillhör ett universitet som är anslutet. Jag är inte insatt i frågan, men jag skulle inte själv välja att försöka publicera i en tidskrift där jag måste betala. Att söka medel för att få forska och även söka medel för att publicera resultaten tycker jag inte låter rimligt.

**ÅS:** Viktigt att det inte ligger på forskningsanslagen vilket kan leda till att publikationerna styrs efter ekonomi.

**Christina.Gummesson@sjukgym.lu.se**

**Ake.Svensson@derm.mas.lu.se**