

Nr. 3 | Redaktörerna har ordet

Detta är det tredje numret av *Provocatio*, en flervetenskaplig tidskrift om mänskliga rättigheter. *Provocatio* ges ut av Avdelningen för mänskliga rättigheter vid Lunds universitet. Tidskriften syftar i första hand till att göra studenters uppsatser tillgängliga, i omarbetad och nedkortad form, för en bred läsekrets. Detta nummer innehåller tolv artiklar av studenter och nyblivna alumner.

Redaktörer för numret är Lena Halldenius, Andreas Tullberg och Nadja Karlsson.

I sin studie om socialt hållbara städer analyserar *Johanna Karlsson* ett initiativ om medborgardialog i Lunds kommun och kommer fram till att medborgardialog grundad i ett rättighetsperspektiv är en betydelsefull indikator för social hållbarhet. *Julia Svanström* undersöker hur genusperspektiv och kvinnors roll i fredsprocessen uttrycks i de två fredsavtalen mellan Colombias regering och FARC-gerillan och visar att problematiken med att överföra internationella normer om mänskliga rättigheter förklarar protesterna mot det första avtalet. *Anna Svantesson* undersöker den svenska Försvarsmaktens handbok för integrering av genderperspektiv i sin verksamhet och i internationella operationer och visar att kvinnors roll som medel prioriteras framför jämställdhetsintegrering som mål. *Nadja Karlsson* undersöker om och hur mänskliga rättigheter förekommer i den svenska regeringens retorik om klimatfrågan och argumenterar för att mänskliga rättigheter mest har funktionen att främja bilden av Sverige. Bilden av Sverige figurerar även i *Jeanna Isacson*s artikel, där hon studerar utbildningsmaterial avsett att undervisa personer som är nyanlända i Sverige om normer och jämställdhet; vad anses nödvändigt för att passa in i det svenska samhällets normer? *Felicia Forsström* har genomfört en undersökning med kvinnliga juridik- och genusvetarstudenter i syfte att skapa förståelse för attityder till kvinnlig kosmetisk intymkirurgi, framställningen av det kvinnliga könet och kvinnlig sexualitet. *Irma Eneroth* analyserar kollisionen mellan feminism och multikulturalism genom en studie av hur kulturbegreppet användes i mediedebatten om de sexuella övergreppen i Köln nyårsnatten 2015. *Johanna Caminati Engström* undersöker spänningsförhållandet mellan effektivitet och rättssäkerhet i FN:s narkotikakonventioner och det internationella ”kriget mot droger” och hävdar att FN:s utilitaristiska förhållningssätt till narkotikabekämpning har allvarliga människorättsliga konsekvenser. *Katja Holböll* sätter fokus på asylpolitik i en analys av hur Europeiska rådet och den ungerska regeringen använder toleransbegreppet; alla framställer tolerans som positivt men använder det helt olika beroende på deras politiska ståndpunkter i relation till migration. *Thérèse Bennshagen* tar sig an ett annat aktuellt begrepp, terrorism. Hon undersöker hur terrorism kom att användas – eller ej – i medias och forskares diskussioner om Breivik-fallet; hon menar att avsaknaden av en bestämd definition av terrorism får politiska konsekvenser. *Philippa Hultkvist* adresserar frågan om barns som rättighetsinnehavare och lanserar begreppet ”childism” som en tolkningsram för att stärka barns välbefinnande och rättighetsåtnjutande i samhället, analogt med hur feminism fungerar för kvinnor. Mot bakgrund av att vissa företag är större ekonomier än vissa stater problematiserar *Susanna Starck* frågan om vem som har skyldighet att uppfylla mänskliga rättigheter. I en analys av företagskonceptet Creating Shared Value diskuterar hon konsekvenserna av att skifta rättighetsansvar från stater till företag.