

Bilag til “Mundtlig eksamen er en kunst” – Danske gymnasieelever til mundtlig eksamen i fagene historie og engelsk

Julie Marie Isager



Nordidactica

- Journal of Humanities and Social Science Education

2021:2

Nordidactica – Journal of Humanities and Social Science Education

Nordidactica 2021:2

ISSN 2000-9879

The online version of this paper can be found at: www.kau.se/nordidactica

Bilag 2: Transskriptioner

Klip 1

Forsker: Okay, så det der med de rigtige svar, det har vi i hvilke fag?

Christian: I de naturfaglige dvs. matematik,

Forsker: I biologi, som du har haft?

Christian: Jo, og i fysik og naturgeografi, og der er til dels også et rigtigt svar i oldtidskundskab og i historie. Også i erhvervsøkonomi. Det er mere dem, hvor du skal sådan, ja, analysere, så er det jo mere ud fra, hvordan du analyserer, hvad der giver det rigtige svar for dig. Så det er jo også det. Det er meget, der er ikke noget rigtigt svar i dansk og engelsk, jo i princippet, siger lærerne i hvert fald. Fordi det altid kan tolkes ud fra ens egen situation. Det er også lidt det, der skræmmer ved dem. (Interview, Christian, marts 2018)

Klip 2

Marcus: Men det handler hele tiden om det [Dansklæreren]- det ved jeg ikke, om du har hørt [Dansklæreren] sige, [Dansklæreren] siger det rigtig meget: Det gælder om at forføre sin censor

Forsker: Ja, (smågriner) jo, det har jeg hørt [Dansklæreren] sige

Marcus: Det gælder om at forføre sin censor. Og hvordan gør du det? Det gør du, hvis du kan bruge noget korrekt faglig terminologi

Forsker: Ja

Marcus: Og hvis du skal bruge, hvad hedder det, korrekt faglig terminologi over for en, som ikke ved noget som helst om det, så beder man dem [forældre]om, spørg ind til alt, hvad der ikke er naturligt at forstå, og på den måde får man det hele talt igennem, og man er klar på samtlige, altså alle spørgsmål, der kunne komme. Og jeg tror, det, er den metode, jeg ligesom har brugt igennem - ikke. Det der med, at () du skal forføre din censor, () samtidig så skal du, () du skal bare være klar på det, altså hvis du bare er klar på det, du virker selvssikker, hvis du, når de spørger om noget, kan du forklare det, jamen det kan jeg godt, det er sådan her - () og så skal du bare være rolig. (Interview, Marcus, marts 2018)

Klip 3

Forsker: Og hvad så med censor?

Christian: Ja, det er jo så wildcardet. Man kan vælge, om man vil køre på lærerens eller på sin egen intuition, og det er jo forskelligt fra elev til elev. Der tror jeg, at jeg sådan primært har kørt ud fra min egen ide. Hvilket så i nogle tilfælde giver godt, fx i samfundsfag, hvis man kan argumentere for det, og det er det jo også i de andre fag, hvis du kan argumentere for det, det er bare, hvis læreren så ikke er enig, så føler de, at man tolker det forkert. (...) Jeg synes, det er svært at læse, hvordan de fag lige sådan skulle klares perfekt. Specielt de sproglige fag, fordi det er meget op til den enkelte lærer, hvilken

måde man gør det. Jeg tør vædde med, at hvis vi havde en anden dansklærer, så var det en anden måde, vi læste på, og en hel anden type opgaver vi laver, og det har de andre klasser også. (Interview, Christian, marts 2018)

Klip 4

Elev: Og så kunne man også bruge kilde nr 3, 5 om tømmerarbejde til at sige noget om de forskellige erhvervs- hvordan de blev anset, og fx så var håndværk og handel respekteret, og det var noget der foregik i byerne, så styrkeforholdet på en måde mellem

Historielærer: #Ja. Det er rigtigt. Hvordan man anså vigtigheden af de forskellige håndværkstyper. Så det her, hvis det var et kildesæt, så stikker det i rigtig mange retninger. Og man kan sige, at man kan måske undersøge sådan, hvordan var den antikke samfundsstruktur, hvilket syn var der på det, hvordan var befolkningens interne forhold, og hvordan forholdt man sig til underlæggelse af nye folkeslag og religioner. Men i et kildesæt til eksamen der ville det være mere entydigt, hvor I skulle hen, det ville ikke stikke i så forskellige retninger.

(...)

Historielærer: Så I har 10 minutter, hvor I præsenterer - shyyhh (tysser på snakkende elever) jeres problemstillinger, jeres emne, jeres område, fortæller om alle kilderne, I må ikke springe nogen over, hvis I springer nogen over, så begrundes I, hvorfor I springer dem over. Og så bagefter de 10 minutter, så går dialogen i gang. I har altså 10 minutter til rigtig at vise, hvad I duer til (Undervisning, historie, 16. marts 2018)

Klip 5

(Elev henvender sig lavmælt til historielæreren under gruppearbejde)

*Elev: *Historielærer**

*Historielærer: *Hmmm**

*Elev: *Til historieeksamen ikke, så øhh, når man trækker, trækker man så et spørgsmål?**

*Historielærer: *Nej. Man trækker et kildesæt.*

Elev: Nååå

*Historielærer: Altså der kommer et til alle de her områder, vi har, alle forløb. Så du trækker simpelthen et sæt. Du får ikke noget spørgsmål eller noget. Du skal selv vælge, hvad du vil bruge det til, ikke, så du skal lave de her problemstillinger, som du svarer på**

*Elev: *Ja**

*Elev #2: *Jeg kan heller ikke huske det. Hvad er det nu eksamen er?**

*Historielærer: *24 timer. Skal vi lige repetere det? Har I allesammen glemt det, tror I? Kan I godt huske det?**

*Elev: *De fleste har svært ved at huske det**

*Historielærer: *Det vigtigste er, at I kan stille de der problemstillinger, at I ved, hvad I vil spørge kilderne om, ikke**

Elev: Trækker vi slet ikke noget, som vi kan sådan selv tænke over i de 24 timer? Vi trækker ikke sådan en ukendt kilde eller

Historielærer: #Altså det er kun ukendte kilder

Elev#2: Altså kort tid før, vi har kun 24 timer til det hele, og så trækker

Historielærer: #Nejnejnej, du har HELE 24 timer

*Elev: *Altså ligesom i tysk?**

*Elev#2: *Der- Du har 24 timer, og så lige inden du kommer ind, trækker du en kilde**

Historielærer: Så får I det sådan som et overraskelsesangreb.

Elev: Det er perfekt

*Historielærer: Ej det er helt fredeligt, historie () *I kan jo selv styre det, jo, hvor I skal hen. Selvfølgelig lægges der op til noget bestemt, ikke, hvis I trækker koldkrig, skal I selvfølgelig ikke tale om vikingetiden. Men I kan selv bestemme, hvad I vil snakke om i forhold til de kilder.* (Undervisning, historie, 5. marts 2018)*

Klip 6

Elev #1: Nogle gange kan Engelsklæreren godt gøre det, at hvis Engelsklæreren stiller et spørgsmål og du så går i gang med at svare på det, så tager Engelsklæreren over. Og så i Engelsklærerens hovede så har du svaret rigtigt, men så tager Engelsklæreren over

Elev#2: Ja. Ja

Elev#1: Så svarer Engelsklæreren videre for dig

Elev#2: Det har jeg sagt til Engelsklæreren

Elev#1: Ja, det er rigtigt, siger Engelsklæreren, og så begynder Engelsklæreren at snakke om noget andet

Elev#2: Og jeg har lyst til at sige: Jeg vil gerne have, at du lader være med at afbryde mig, jeg vil godt have lov at svare færdig

Elev#1: Det er der sjovt ved det, det er at i Engelsklærerens hovede har du fået pluspoint, fordi du har svaret

Elev#2: Ja, det er rigtigt

Forsker: Hvordan ved man det?

Elev#1: Fordi hvis Engelsklæreren kan snakke videre på det, du siger, så ved du, at det er rigtigt, det du har sagt. Så snakker Engelsklæreren videre inde for det, og siger det samme, som det du måske ville have sagt. Men så er det jo bare Engelsklæreren, der svarer. Og når Engelsklæreren så ikke synes det, så siger han bare neeejjj, jeg tror mere- og så siger Engelsklæreren, hvad det er (Pausesnak, engelsk, 13. april 2018)

Klip 7

Mona: Det handler jo også bare om, at vi ved, hvad vi skal gøre, hvis vi trækker samfundsfag. Trækker vi økonomi, så har vi en kæmpe liste af begreber og teorier, hvis vi kommer op i en tekst i vores forløb omkring Australien, der er ikke nogen (de griner), der har nogen kobling på, hvad vi skal kigge efter, hvad der karakteriserer lige præcis det emne, eller the lost generation for den sags skyld. Der er noget Hemmingway, vi ved ikke helt, hvad han har lavet

Elev#2: #Det er sådan noget iceberg

Mona: #Ja, det er en ting, måske ikke. Det er mere i dansk, der hiver vi romantikken frem, så har vi masser af ting at tage fat på. I engelsk der ved vi ikke lige, hvad vi skal komme ind på. Vi mangler nogle key points til mange af vores emner

Elev#1: Ligesom hos Dansklæreren hvor vi laver sådan nogle lister, dukdukduk

Mona: Ja, hvis du trækker det der, så skal du sige det der, agtig. Dem mangler vi i engelsk

Forsker: Har det noget med engelskfaget at gøre?

Mona: Nej. (andre elever bifalder), det har noget med Engelsklæreren at gøre. Hvis vi havde haft Dansklæreren, Dansklæreren er også engelsklærer, så- jeg kunne se, at når Dansklæreren åbner nogle af de der ting, Dansklæreren har lavet til de andre klasser, så lukker Dansklæreren det lige ned, så er der arbejdsspørgsmål, og husk at og her skal du gøre det og det. Nu arbejder vi med det og det. Engelsklæreren opererer med, hvad var det vi kaldte det, fremtidsstager. (De griner) Det er, at vi sådan selv skal finde ud af, () hvor vi er henne, hvad vi laver, og hvad vi eventuelt kan bruge det til, og hvordan det passer ind i konteksten, det er ikke noget, der bliver givet på forhånd. Jeg kommer ind, stiller et spørgsmål, og så er vi, Gud, er vi i engelsk eller i historie, i England eller Australien (Pausesnak, engelsk, 13. april 2018)

Klip 8

Forsker: Hvad skal man så i engelsk?

Elev#2: Jeg ved det ikke

Elev#1: Jeg føler bare, at Engelsklæreren vil have os til at tale om alt muligt andet

Mona: Ja, helt sikkert

Elev#2: Men vi har vel heller ikke været til årsprøve i mundtlig engelsk

Mona: Engelsklæreren har bare aldrig snakket om det ()

Forsker: Men hvis nu I prøvede at forestille jer, at I var Engelsklæreren, ikke, hvad kigger Engelsklæreren så efter?

Mona: Ej, men også- når Engelsklæreren retter tekster, så er det sådan noget mærkeligt noget. Det kan godt være, at grammatikken er dårlig, men så giver det en god karakter. Og så der hvor grammatikken er god og indholdet mindre godt, så giver Engelsklæreren lavere karakterer. Og så er jeg sådan,

grammatikken må da også betyde et eller andet. Rent mundtligt ved man aldrig, hvad Engelsklæreren vil have, før Engelsklæreren selv siger det. Engelsklæreren har sine pointer til alle sine tekster, som er det, man skal indse med de her tekster, og det er det

Elev#1: Det er jo det, vi ikke har nogen chance for

Mona: Det har vi ikke rigtig nogen chance for at vide, fordi det er noget baggrundsviden, så er det en eller anden forfatter, og det er typisk for ham her

Elev#2: Det kører meget sådan de samme fraser [Engelsklæreren] har oppe i hovedet for hvert emne. (...) Og ved forskellige former for tekster, så er det bare sådan- det er en sandhed med modifikationer. Det er noget Engelsklæreren ligesom selv har sagt (Pausesnak, engelsk, 13. april 2018)

Klip 9

Elev: Men i forhold til sådan der vinkling, og sådan noget. Fordi jeg kender en, der var til eksamen, og hun følte, at hun blev slagtet på, at hun ikke havde vinklet den på den måde, som lærer og censor måske gerne vil have. Er det noget man sådan

Historielærer: #I historie?

Elev: Ja

Historielærer: Det forstår jeg ikke

Elev: # Som om hun havde lagt et fokus på kilderne, som de ikke synes, man skulle gøre

Historielærer: #Nåårr, okay, fordi at man mener, at sættet lægger op til en bestemt, ja. Det kan du godt risikere, at sættet lægger op til noget bestemt, og så hvis du slet ikke har set det, men noget andet, så kan det jo godt være, at man synes, at det var da et mærkeligt perspektiv

Elev: #Ville man så tage det til samtalen?

Historielærer: #Så kunne det godt være, at jeg måske ville forsøge at dreje dig ind på det spor, som jeg havde tænkt som, det er det her, der er det centrale og ikke et eller andet andet. Så ville jeg forsøge at hive dig ind på det spor, ikke. Og ellers hvis du nu lagde et perspektiv på, som jeg tænker: Ej, det er da genialt, det havde jeg ikke set, så er det jo bare super godt. Det kan jo tit noget mere, det er ikke sådan, at der er et facit til de her bilagssæt. (Spørgetime, historie, syv dage før eksamen. juni 2018)

Klip 10

Engelsklærer: Hvad er analyse? Analyse er at se, hvorfor forfatteren har gjort det, de har gjort. Okay. Så hvis du får et spørgsmål om Macbeth, så skal du forklare, hvorfor Shakespeare (hej til nyankomne elever) har skruet denne her del af teksten sammen på denne her måde. Hvad er det, han vil med det. Hvad er det han vil os som læser? Når du har gjort det, så er det ud i en eller anden form for perspektivering. Og så ja, så tag et bredere kig på denne her del og sæt i kontekst til hele stykket, og så sæt det i kontekst med Shakespeare. Det

er det mest logiske måde at gøre det på, så vi starter smalt, og du kommer længere og længere ud

Mona: Perspektivering skal det så gå til samtiden?

Engelsklærer: Ja, det (svært at høre), og der er også noget med (svært at høre) teksten

Mona: Så der er også noget med sådan grammatisk og stilistisk. Skal vi ikke gå ind i analyse af, hvad er et vers?

Engelsklærer: Ja, men du, det der med he hath fx, det er ikke direkte i analysen, vel, det er sådan lidt bredere

Mona: Skal vi snakke om det? Hvorfor han siger he hath?

Engelsklærer: Hvis det kommer op. Jeg kan ikke give dig en firkantet opskrift på hvad-

Mona: Men hvis (snak i munden på hinanden)

Engelsklærer: Jeg kan ikke give jer en firkantet forklaring på, hvad en god perspektivering er

Kamilla: Skal vi komme ind på (svært at høre), vi har et lille bitte uddrag, og det har vi jo ikke arbejdet så meget med (Spørgetime, engelsk, fem dage før eksamen, juni 2018)

Klip 11

Engelsklærer: So how would you talk about this? How would you plan to talk about this logic?

Elev#1: You shouldn't

Engelsklærer: You should be logical

Elev#1: Are you talking about how to make an outline or a disposition?

Kamilla: Hvad hvis man ikke (svært at høre)

Elev#3: Kronologisk måske? Bare lade sin præsentation følge plottet, og så bare ud fra, hvad den handler om

Engelsklæreren: Who does what with what to whom

Elev#4: Jeg giver op allerede

Elev#1: 5 minutters, a presentation of the text and subject and disposition, then a very short presentation of the text, then an analysis, then an interpretation and give a perspective to another text in the subject. Bum

Elev#?: Er det noget, du har skrevet ned, det der?

Engelsklæreren: Where have you got that from?

Elev#1: I dansk

Engelsklæreren: Ja

Elev#1: Det er strukturen for en litterær artikel in Danish

Engelsklæreren: That is how we make a beautiful disposition of a literature presentation in Danish

Kamilla: Man kunne også fokusere på stemningen, hvor man først taler om, hvor er man henne, man er i en dark cave, og så komme ind på, hvad de her hekse egentlig betyder, de skal skabe denne her frygt, så når de her warnings, der kommer ikke

Elev#1: Men det er jo under analysedelen

Kamilla: Jo, det var mere, hvis man skulle lave en disposition, så kunne man starte med at kommentere på setting og så, ja, jeg ved ikke

Elev#1: Det var bare, sådan overordnet har vi de der fem, disposition, analyse, eller, disposition, resume, analyse, fortolkning, perspektivering, så siger jeg bare, at under analysen der er der jo de der forskellige-

Kamilla: Ja, det var bare mere sådan, hvis man det der med redegørelse, det har jeg læst mig frem til, det skulle handle om-

Elev#1: Så kunne man starte analysen på den måde (Spørgetime, Engelsk, fem dage før eksamen, juni 2018)

Klip 12

Forsker: Hvordan finder man ud af, hvad man bliver målt på til eksamen?

Christian: Altså der står den der, jeg plejer også lige at læse den, der er inde på undervisningsministeriets et eller andet, det plejer læreren også at lægge op lige inden, vi trækker eksaminer at sige, hvad bliver man bedømt på, og så ligger der også altid et eksempel på, eller der står, hvad eleven skal kunne ud fra 12, 7 og 02, mener jeg. Så det kan man selvfølgelig sådan prøve at sætte sig op imod og sige, om man kan det. () Igen, det er meget op til lærer og censor, synes jeg. Det er ikke så objektivt, som det måske burde være. (Interview, Christian, marts 2018)

Klip 13

Christian: Når man kommer ud, og de sidder og snakker derinde, der ved man cirka, hvilken en-to karakter man får

Forsker: Ja. () Så som du siger, det er sådan en særlig ting ved det der mundtlige, at man på en eller anden måde () mærker det

Christian: Ja, Man kan godt fornemme det. Jeg ved ikke, det er ligesom, nu var jeg til to køreprøver, og der kunne jeg mærke på ham den sagkyndige, at der vidste jeg præcis, hvilket punkt jeg var dumpet på, ikke, og det kan man også derinde, man kan mærke præcis, når man siger, hvad der trækker ned, og hvad der trækker op, og man kan også mærke det på, se det på lærer og censor, ikke, om de bliver imponerede, eller om de er sådan lidt, arrr. Men ja, () jeg ved sgu ikke -

Forsker: #Er det en god eller en dårlig ting?

Christian: () Både og, tror jeg, altså, () hvis du kan finde ud af at arbejde ud fra det, så tror jeg, det er meget godt

Forsker: Ja. () Hvis der er overskud i situationen til, at du kan nå og ændre din -

Christian: () Ja. jeg ved ikke. () Kun lidt der trækker i maven. (Interview, Christian, to dage før eksamen, juni 2018)

Klip 14

Hvorfor blomstrede nationalfølelsen blandt hele befolkningen i 1800-tallet? Hvilken effekt havde danskernes national identiteten på Danmarks demokratiseringsproces? (Christians Onenote: eksamenspræsentationen i historie, juni 2018 [SIC!])

Klip 15

Christian: Der var ikke så meget samtale egentlig, du har fået det, og det var det

Forsker: Og hvad tror du sådan helt, når de har siddet derinde i den der votering og fundet ud af, at du skal have dit 10-tal, hvad er det så, de har taget udgangspunkt i der?

Christian: Jeg tror, fordi min tid på min fremlæggelse passede godt. Jeg formåede at bruge alle bilagene til min fremlæggelse og inddrage dem, bruge citater og sådan og knytte dem til historiske begivenheder, ikke. Og så det de var i tvivl om, de spurgte til næsten alle kilder et eller andet, hvor jeg sådan, () jeg går ud fra, at de mener, at det kunne man også have sagt undervejs, hvis man havde tid, det er det, de spørger om, og der kunne jeg svare på det meste. Og sådan, det var rimelig gennemarbejdet (Christian, telefonsamtale en time efter eksamen, juni 2018)

Klip 16

Marcus (læser op af styredokument): Udviklingslinjer () forandring () Det er det, der er nøgleord () kritisk () Det jeg lægger mærke til, det er, udviklingslinjer, det er noget Historielæreren har sagt mange gange, Historielæreren har sagt det der med, hvis der er brud () i, jeg vil tro der står et eller andet om revolutioner et eller andet sted, hvis der er brud i en eller anden udvikling - (...) Centrale udviklingslinjer, her kommer den igen. Og det er sådan noget med Danmark, Europa og verdenshistorien, det er sådan noget med, der vil jeg jo tænke med det samme () ok, vi har reformationen i Danmark i hvad, 1536 tror jeg, hvornår sker den andre steder, og hvordan kan det, altså, det her med at blære sig, finde en eller anden baggrundshistorie for det- (...) Når man kommer til bedømmelseskriterierne, så vil jeg tro, at der står noget med, at hvis man kan relatere det til det her med fortid, nutid, fremtid-

Forsker: Ja

Marcus: Og man kan drage paralleller igennem flere () perioder ikke. Jeg lavede lige en oversigt over perioderne her, hvor der jo- () Jeg vil tro- () der er jo oplysningstiden, og så det danske demokrati hænger jo utvivlsomt sammen, men der er jo også noget med demokrati og ideologiernes kamp- (Interview, Marcus, ni dage før eksamen, juni 2018)

Klip 17

Marcus: Du skal have så meget () viden () kogt ned på 20 minutter. Du skal jo vise, at du har- () i tre år haft historie, og det skal koges ned til, at du i 20, måske kun 17-18 minutter skal sidde foran en lærer og en censor og præsentere alt det, du () har lært, ikke. For de her faglige mål, historie på A-niveau, det er jo tre år, de her faglige mål er jo nogle, der skal vise historiefaget i tre år. Og du skal have så mange af dem med på 20 minutter. Det er det. Og jeg tror også, at () jo flere paralleller du kan drage, jo mere du kan blære dig på den måde ved at sige: Vi så det der, vi så det der, jo mere du kan det, jo mere viser du også, at du ved, () og på den måde viser du også, at du kan redegøre ()for de centrale begivenheder i Danmark-, Europa- og verdenshistorien. (Interview, Marcus, ni dage før eksamen, juni 2018)

Klip 18

Marcus: Hvis man bare vakler kort, () så er det stadig muligt at få 12, men hvis du bare vakler kort, så bliver der sået tvivl om, hvor meget du egentlig ved om det her (...)

Forsker: Ja. () Og hvornår vakler man, eller hvordan () vakle? Hvordan ser det ud, når man vakler?

Marcus: Hvis man vakler, så er man - () for det første er man ikke så selvsikker, når man siger det, man vil, man mangler noget selvsikkerhed, og man mangler noget, () man får ligesom vist ved denne her manglende selvsikkerhed, at- () selvsikkerhed ved eksamen er jo med til at vise, at hvis du ridser i lakken, så er der også noget bagved. () Hvis man vakler, så viser man, at man kan måske, () det man siger, men hvis man bliver spurgt om noget, så kommer man måske - () jeg ved ikke rigtig, hvordan jeg skal forklare det. Jeg tror, det her selvsikkerhedsbegreb er meget vigtigt (Interview, Marcus, ni dage før eksamen, juni 2018)

Klip 19

Hvilke syn på udviklingen af velfærdsstaten kommer til udtryk i bilagene?

Hvilke udfordringer står velfærdsstaten overfor i dag – og i fremtiden? (Marcus eksamenssynopsis, historie 2018)

Klip 20

Jeg får lov til at komme med ind til feedbacken, uden noter: Historielæreren siger, at Marcus ved meget om politik, og nutiden, at det tangerer at blive for samfunds-fagligt, at det skulle have været mere nede i kilderne. Ikke tekstnært nok, forstår jeg. Så de giver ham 7. Og hey, det er en god karakter, siger historielæreren. (Feltnote, Marcus eksamensdag, juni 2018)

Klip 21

Kamilla: Ja, den der undervisningsbeskrivelse har jeg alligevel ikke tænkt mig at gå igennem. For det første jeg har hørt, at den skulle være så uoverskuelig, fordi det er Engelsklæreren.

Forsker: Altså denne her? (peger på undervisningsbeskrivelse)

Kamilla: Ja, jeg synes det var uoverskueligt nok sidste år, og det kun var et år på c-niveau i religion, hvor jeg gjorde det ()

Forsker: Ja, altså læse alle teksterne?

Kamilla: Mm, også bare sådan noget med at tage et modul ad gangen () Det har jeg ikke tid til nu. Særligt når det er tre år på A-niveau. Hvad man skal læse op til eksamen (læser op af overskrift på mail fra Engelsklæreren) (...)

Forsker: Der er sådan en inde i undervisningsplanen, under Clash of Cultures, der er- og så er der sådan nogle faglige opmærksomhedspunkter, som hedder lytte, læse, diskutere almene tværfaglige analytiske evner, kommunikative færdigheder, personlige, selvstændige, tillid, åbenhed og omgængelighed og tekstbehandling under IT. Hvad er det?

Kamilla: Det ved jeg ikke, det har jeg aldrig hørt før. Jeg ved det ikke. Står der også det under de andre? Det er jo bare copy-paste, Engelsklæreren laver. Ej, det ved jeg ikke

Forsker: Her under- jeg tror, det er under tema 2, der står der, at det handler om initiativ og kreativitet ()

Kamilla: Altså ja

Forsker: (smågriner)

Kamilla: Det kan være, at det var, fordi vi var i London, og så lavede vi sådan nogle videoer af, hvor vi havde været

Forsker: Sådan et punkt som det- du virker overrasket over, at det overhovedet er der. Kan du finde nogen relation mellem sådan et særligt punkt og så det, du bliver målt på?

Kamilla: Om jeg kan se hvad? En relation?

Forsker: Ja, har det noget med det, du bliver målt på at gøre?

Kamilla: Det kan da godt være, Engelsklæreren kigger på det. Det ved jeg seriøst ikke. (Interview, Kamilla, syv dage før eksamen, juni 2018)

Klip 22

Kamilla: Hvis jeg får engelsk, engelsk, det er det helt klart nederst på listen over eksaminer jeg vil op i. Fordi det er bare, ja. Det er dansk på engelsk, og det er Engelsklæreren igen. Engelsklæreren er rigtig sød, men Engelsklæreren er ikke den bedste lærer til at få mig til at føle mig sikker i, hvad det er, jeg skal op i. Det synes jeg, er meget vigtigt, at der er struktur i fagene. Nu har du jo set de fleste af vores lærere, nu fx Dansklæreren, Dansklæreren er virkelig struktureret og klar i, hvad vi skal gøre, og hvordan vi skal gøre det, og Dansklæreren er også sådan hele tiden- vi er holdt i stram snor, at vi får det lavet. Og det kan jeg godt lide, fordi så er jeg sikker på for det første, at jeg får analyseret mig frem til det rigtige, at jeg får noget ud af timen, og så har jeg gode noter til en eksamenssituation, hvor hos Engelsklæreren, der har vi aldrig sådan rigtig arbejdsprøgsmaal, og hvis vi har et spørgsmål, så er det et googledocs, hvor vi er 15 sammen, der svarer på et spørgsmål hver. Så det er ikke. Det er ikke så skarpt. Men altså det er ikke fordi, det går ud

over ens mundtlige præstation, der er virkelig ikke særlig meget motivation i den undervisning

Forsker: Den struktur, der er i, at der er en klar øvelsesinstruks?

Kamilla: Ja, hvad skal vi, og hvorfor skal vi det, at det er klart hvilket forløb, vi er igang med, at det bliver klart

Forsker: Så siger du, det har en betydning for, hvor sikker du føler dig på, om du kan?

Kamilla: Ja, både det at jeg kan stoffet, men også at jeg ved hvad jeg kan blive spurgt om til eksamen. Jeg kan fx ikke huske halvedelen af de ting, Engelsklæreren har sagt i løbet af de her tre år, fordi jeg ikke har kunne skrive dem ned, fordi at det foregår i alle retninger. Nu har jeg kun haft [Dansklæreren] i et år, vi havde også en dansklærer sidste år, der var på samme måde med mange arbejdsspørgsmål, og nu starter vi på det her forløb, der har de her træk, som I hele tiden skal lægge mærke til hver gang, I læser en tekst og sådan noget der. Så ja. Klare retningslinjer, det synes jeg i hvert fald er superrart. Der er sikkert også nogle, der har det meget godt med at kunne flyde ind lidt hist og her, men det er i hvert fald ikke mig. (Interview, Kamilla, marts 2018)

Klip 23

Kamilla: De sagde, at det virkede, altså det jeg selv havde lavet, det var rigtig flot velstruktureret og- hvad siger man, velforberedt. Og så at jeg blev mere usikker, da vi nåede til samtalen. Og der sådan skulle graves efter det. Og så spurgte han sådan, hvad hun havde på, og det kunne jeg ikke huske- det der billede i min Macbethbog, der har hun jo kjole på, men ja, og det kunne jeg ikke huske, og så sagde han, at i den der tekst vi havde læst om Polanskis version af Macbeth. Og så sagde jeg sådan nogle små grammatiske fejl undervejs. ()

Mona: Var det fordi du ikke kunne huske ting, eller var det sproget, der trak ned?

Kamilla: Jeg tror det var sådan en blanding. De sagde, at jeg var meget tekstnær, meget godt

(Observation lige efter Kamillas engelskeksamen, juni 2018)