

Oskar Nordström Skans

Har ungdomsarbetslöshet långsiktiga effekter?

Ungdomar som blir arbetslösa hittar i allmänhet nya jobb fortare än andra arbetslösa. Detta skulle kunna tolkas som att ungdomsarbetslöshet är ett temporärt etableringsfenomen utan långvariga effekter. I artikeln* studeras detta genom en statistisk analys av hur ungdomars framtida arbetsmarknadssituation påverkas av om de blir arbetslösa efter avslutat gymnasium. Resultaten visar att arbetslöshet direkt efter gymnasiet tycks ha långvariga negativa effekter. Detta tyder på att en politik som underlättar för en framgångsrik övergång från skola till arbetsliv kan minska risken för framtida problem på arbetsmarknaden.

Inledning

Ungdomars arbetsmarknad skiljer sig från arbetsmarknaden för övriga på några centrala punkter: För det första är ungdomsarbetslösheten betydligt högre än arbetslösheten för de som är äldre än 24 år. För det andra hittar arbetslösa ungdomar nya arbeten betydligt snabbare än äldre arbetslösa (se t ex Björklund m fl 2000). Ungdomar blir alltså oftare arbetslösa än övriga, men är det under betydligt kortare tid. En tredje punkt är att arbetsmarknadsprogram för ungdomar verkar fungera särskilt dåligt

(se Calmfors m fl 2001, Carling & Larsson 2005, Larsson 2003).

I ljuset av de korta arbetslöshetsperioderna och de dåliga resultaten för ungdomsåtgärderna kan det tyckas märkligt att ungdomsarbetslösheten står i särbild fokus för den förda politiken, såväl i Sverige som i andra OECD-länder.¹ En anledning till detta fokus är antagligen oron för att ungdomsarbetslösheten, trots sin korta genomsnittliga varaktighet, faktiskt kan ha riktigt långvarigt negativa effekter för en del; effekter

Oskar Nordström Skans är fil dr i nationalekonomi och verksam vid Institutet för arbetsmarknadspolitisk utvärdering (IFAU).
oskar.nordstrom_skans@ifau.uu.se

* Denna artikel är en sammanfattning av Nordström Skans (2004). Jag är tacksam för kommentarer på denna sammanfattning av Susanne Ackum, Eva Mörk och deltagare vid konferensen Arbetslivsforum i Växjö.

1. Se till exempel regeringens proposition 2004/05:2 som betonar att ungdomars arbetsmarknadsinträde är ett prioriterat område.

som räknat över ett helt arbetsliv kan vara extremt kostsamma. Hittills har det dock inte funnits några svenska studier av ungdomsarbetslöshetens långvariga effekter, och denna artikel redovisar därför resultat från ett forskningsprojekt med syfte att studera huruvida de ungdomar som blev arbetslösa i början av 1990-talet drabbades av långvariga negativa effekter.²

Långsiktiga effekter av arbetslöshet

Det finns ett flertal olika anledningar till att ungdomar som blir arbetslösa kan drabbas av negativa långvariga effekter. För det första kan man tänka sig att personer som är arbetslösa förlorar värdefull kompetens, dels genom att de inte får någon arbetslivserfarenhet under den period de är arbetslösa, dels på grund av att de kan förlora vissa förmågor som de skaffat sig i skolan om de inte får använda dessa relativt snart efter examen.³

För det andra är det möjligt att företag använder tidigare arbetslöshet som ett sätt att sortera bort personer som de inte vill anställa. Om arbetsgivare anser att en tidigare period av arbetslöshet tyder på att personen är mindre produktiv kan alla arbetslösa drabbas negativt av detta, även de som faktiskt inte är mindre produktiva. Detta är alltså en effekt som liknar så kallad "statistisk diskriminering".⁴

För det tredje påverkar anställningstidpunkten i ett visst företag sannolikheten att sägas upp vid en personalneddragning via formella "sist-in-först-ut"-regler. Eftersom de som inte får ett jobb direkt efter gymnasiet i genomsnitt blir anställda senare riskerar de att bli de första som blir uppsagda vid eventuella neddragningar (se Eliasson & Storrie 2004).

Gemensamt för dessa tre faktorer är att de kan verka relativt långt efter att den ursprungliga arbetslöshetsperioden tagit slut. Man kan också tänka sig att värderingar och preferenser hos relativt unga ungdomar fortfarande håller på att skapas och att deras vilja att arbeta eller utbilda sig i framtiden kan påverkas av hur det går på arbetsmarknaden i tidig ålder.

Det finns en hel del utländska empiriska studier av i vilken utsträckning arbetslöshet vid en tidpunkt leder till ökad risk för arbetslöshet i framtiden, däremot finns det väldigt lite forskning på svenska data.⁵ Resultaten i de utländska studierna har med få undantag indikerat att arbetslöshet påverkar de drabbade personernas arbetsmarknadsutfall negativt i framtiden. Undantaget är just fallet med ungdomar där det har visat sig svårt att påvisa några signifikanta negativa effekter.

I detta sammanhang är det dock viktigt att notera att det finns en risk för att betydelsen av eventuella orsakssamband över-skattas. Anledningen är att olika personer har olika underliggande sannolikheter för att vara arbetslösa och att detta har orsaker som vi inte alltid kan kontrollera för. Detta gör att det mycket väl kan finnas en koppling mellan tidigare arbetslöshet och

2. För en mer detaljerad beskrivning se Nordström Skans (2004).

3. Edin och Gustavsson (2004) visar till exempel att personer visar sämre resultat på formella tester efter att de varit arbetslösa.

4. Se till exempel Eriksson (2002) för teori och empiri kring detta.

5. Det huvudsakliga undantaget är en relativt ny rapport, Eliasson och Storrie (2004), som visar att de som drabbades av företagsnedläggningar under slutet av 1980-talet hade en sämre ställning på arbetsmarknaden under en lång tid därefter.

framtida arbetslöshet, även om det inte finns något orsakssamband. Jag återkommer till detta problem i metoddiskussionen nedan.

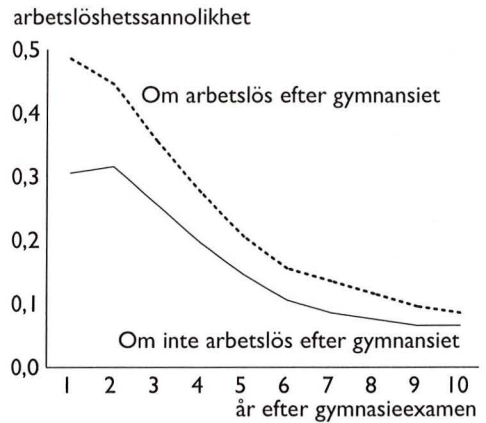
Data och metod

Denna studie undersöker i vilken utsträckning arbetslöshet i tonåren har effekter på olika arbetsmarknadsutfall under de följande tio åren. Syftet är att studera om ungdomsarbetslösheten, trots den korta varaktigheten, kan ha negativa effekter på lång sikt. Jag kommer dock inte uttala mig om huruvida det är mer eller mindre skadligt för ungdomar än för äldre att vara arbetslösa. Jag kommer inte heller studera vilken betydelse arbetsmarknadspolitiska program har.

Det datamaterial som används innehåller information om alla elever som gick ut gymnasiet under åren 1991–94 och fyllde 18 eller 19 år under året då de gick ut. Studenter som gick de treåriga teoretiska programmen är undantagna, eftersom en så stor andel av de som går dessa program fortsätter direkt till högre studier.⁶

Analysen har en enkel struktur: jag tittar på hur ungdomarna lyckades under det första "läsåret" (det vill säga september till och med maj) efter det att de avslutat sina gymnasiestudier för att beskriva hur de lyckades med sitt arbetsmarknadsinträde. Jag beskriver arbetsmarknadsinträdet utifrån två alternativa mått: arbetslöshet⁷ och sysselsättning.⁸ Därefter studerar jag hur arbetsmarknadsutfallen för de som lyckades med inträdet skiljer sig från utfallet för dem som inte lyckades. Utfallen mäts som arbetslöshet, sysselsättning och årlig arbetsinkomst.

Figur 1 beskriver hur sannolikheten att vara arbetslös utvecklas över tiden för dem



Figur 1. Arbetslöshetssannolikheter för de som blev, respektive inte blev, arbetslösa direkt efter gymnasiet. Arbetslöshet är definierad som 50 dagars registrerad öppen arbetslöshet.

som blev, respektive inte blev, arbetslösa direkt vid inträdet. Figuren visar tydligt att

- i) arbetslöshetssannolikheten sjunker när individerna blir äldre
- ii) skillnaden mellan grupperna också avtar
- iii) skillnaden mellan grupperna fortfarande är stor tio år efter arbetsmarknadsinträdet.

6. I datamaterialet finns alltså de som gått ut antingen tvååriga praktiska linjer (vilket är de allra flesta), tvååriga teoretiska linjer eller de treåriga praktiska linjer som vid denna tidpunkt införts på försök i vissa kommuner.

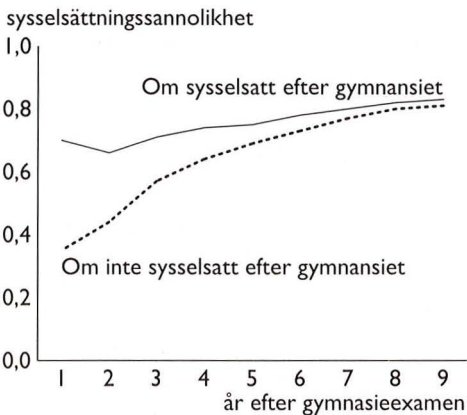
7. Arbetslöshet definieras som minst 50 dagars registrering som öppet arbetslös under september till maj. Samma definitioner används för att mäta den inledande arbetslösheten som arbetslöshet under de följande åren.

8. Sysselsättning definieras utifrån SCB:s november-sysselsättningsmått. Detta baseras på inkomster och syftar till att klassa alla som jobbat minst fyra timmar under månaden som sysselsatta. Samma definitioner används för att mäta den inledande sysselsättningen som sysselsättning under de följande åren.

Figur 2 visar motsvarande utveckling för sysselsättningsmättet, där grupperna istället definierats utifrån om personerna var *sysselsatta* eller inte under hösten efter att de lämnade gymnasiet. Figuren ger ett intryck som helt överensstämmer med analysen av arbetslöshet ovan: arbetsmarknadssituationen förbättrades över tiden och skillnaden mellan grupperna minskade. Dock kvarstår även i detta fall en betydande (och statistiskt signifikant) skillnad om ett par procent efter nio år.

Som påpekades ovan är det dock ingenting i denna beskrivning som säger att det är den inledande arbetslösheten som är orsak till skillnaderna mellan grupperna. Det är på förhand minst lika troligt att de beror på att olika personer har olika sannolikheter att få ett arbete och att skillnaderna är relativt konstanta över tiden. För att isolera vilka effekter den inledande arbetslösheten har behöver vi ha en statistisk modell som kan hantera detta problem.

Denna studie skiljer sig från tidigare studier genom att det här går att använda syskonskillnader för att rensa bort alla icke-observerade faktorer som är gemensamma



Figur 2. Sysselsättnings sannolikheter för de som blev, respektive inte blev, sysselsatta direkt efter gymnasiet. Sysselsättning är beräknad utifrån inkomst i november.

inom en familj, detta tack vare tillgången på ett stort datamaterial som innehåller familjekopplingar. För att kontrollera för de skillnader mellan syskon⁹ som kan kvarstå använder jag detaljerad information om betyg, utbildningsinriktning, arbetslivserfarenhet under gymnasietiden och lokala arbetsmarknadsförhållanden (se *bilaga A* för en beskrivning av variabelerna).

En nackdel med att göra syskonjämförelser är att antalet observationer minskar kraftigt (till ungefär 18 000 från ett ursprungsmaterial på ungefär 170 000), vilket gör att osäkerheten i skattningarna blir relativt stor. För att det ska gå att göra skattningar med en rimlig precision, måste därför alla fyra avgångsklasserna (1991–94) finnas med i materialet och därmed går det inte att följa ungdomarna i mer än sex år för sysselsättning (data slutar år 2000) och sju år för arbetslöshet (data slutar år 2001).

För att få större precision, och därmed möjlighet att studera hur effekterna skiljer sig åt mellan olika delgrupper, skattar jag också en alternativ modell. Denna modell använder inte syskonskillnader utan jämför istället personer med liknande observerad familjebakgrund.¹⁰ Eftersom denna alternativa modell baseras på hela materialet, kallar jag den för "totalmodellen".

9. Definierade som personer som bott med samma mor under året de fyllde 16. Modern definieras utifrån ett hushållsbegrepp; det är alltså inte möjligt att skilja styvsyskon från faktiska syskon. I en känslighetsanalys prövades att kräva att syskon bor med både samma mor och far, vilket framförallt innebär att barn till ensamstående mödrar måste tas bort ur materialet. Resultaten var dock i stort sett identiska.

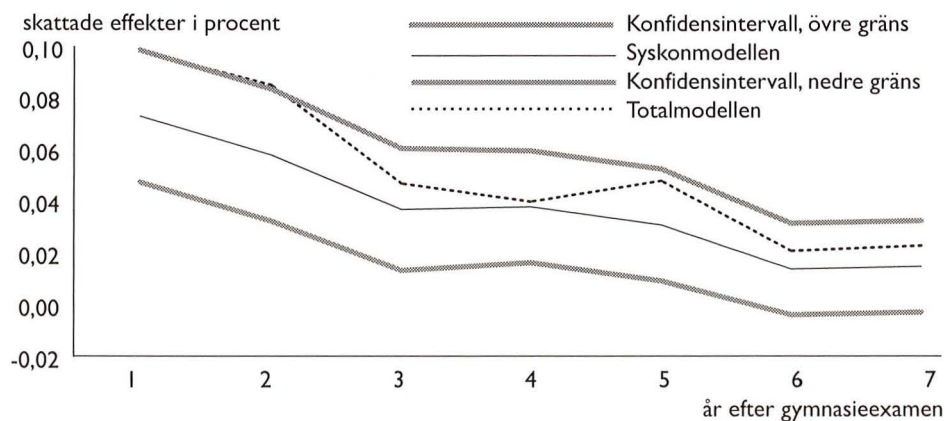
10. Mätt med hjälp av föräldrarnas utbildningsnivå, arbetsinkomst, kapitalinkomster, egenföretagande, socialbidragstagande, disponibla inkomster och bostadsort (församling).

För att de skattade effekterna från totalmodellen ska kunna tolkas som orsaks-samband krävs, förutom antagandena i syskonmodellen, också att de observerade familjebakgrundsvariablerna fångar upp skillnader mellan individer lika bra som syskonjämförelser. Detta är troligen inte sant, och resultaten måste därför betraktas med försiktighet. Fördelen med totalmodellen är dock att även personer utan syskon kan inkluderas i skattningarna, vilket ger ett betydligt större antal observationer. Om vi antar att felet som totalmodellen ger är ungefär detsamma för olika grupper kan vi använda modellen för att få en indikation på eventuella skillnader i effekter mellan dessa grupper. En detaljerad beskrivning av båda de skattade modellerna finns i samband med tabellerna i *bilaga B*.

3. Resultat

De skattade effekterna redovisas i *figur 3* och *figur 4* och mer i detalj i *tabell B2* i *bilaga B*.

Figur 3 visar den skattade effekten på framtida arbetslöshet av arbetslöshet vid inträdet på arbetsmarknaden. Resultaten visar på signifikanta effekter under fem års tid. Givet antagandet om att alla relevanta skillnader mellan syskon fångas upp av betyg, program eller arbetslivserfarenhet under skoltiden, innebär detta att om en person av någon (slumpmässig) anledning blir arbetslös direkt efter gymnasiet, så ökar dennes risk för att vara arbetslös fem år senare med tre procentenheter. Då ska man också betänka att sannolikheten för att vara arbetslös (enligt den definition som används här) i genomsnitt var ungefär 16 procent fem år efter examen. Effekterna är med andra ord inte bara statistiskt signifikanta utan också tämligen stora. Ytterligare resultat, som redovisas i *tabell B2* i *bilaga B*, visar dessutom att den inledande arbetslösheten minskar den totala årsinkomsten med 17 procent fem år efter examen. När jag använder syster-sättning istället för arbetslöshet för att karaktärisera arbetsmarknadsinträdet (se



Figur 3. Skattade effekter av inledande arbetslöshet på framtida arbetslöshet. Konfidensintervallet är på 95-procentnivån och gäller för syskonmodellen. Totalmodellen är här skattad bara för de med syskon.

figur 4) blir bilden likartad; det finns i detta fall betydande och signifikanta effekter fortfarande efter sex år.

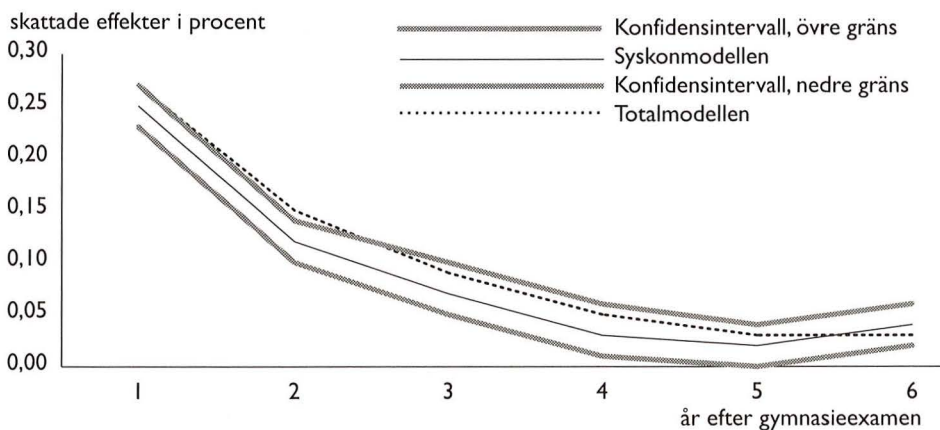
Ett problem med syskonmodellen är att antalet observationer inte är tillräckligt stort för att det ska vara möjligt att studera hur effekterna skiljer sig åt mellan olika grupper. I den alternativa modellen ("totalmodellen"), som använder observerad bakgrundsinformation istället för syskonjämförelser, kan även individer utan syskon inkluderas. Därmed ökar antalet observationer och det blir möjligt att skatta modellen separat för olika grupper. För att analysera känsligheten i skattningarna har jag därför skattat totalmodellen för ett antal delmängder av datamaterialet. Detta görs dels för att se hur robusta resultaten är, dels för att studera om det finns betydande skillnader mellan olika grupper. Det är dock viktigt att komma ihåg att denna analys främst görs för att jämföra olika grupper, då modellen inte är lika pålitlig som syskonmodellen.¹¹

Genom att antingen ta bort alla som någon gång studerat vidare eller begränsa

studien till de som deltog i arbetskraften direkt efter gymnasiet kan vi se om skattningarna påverkats av att vissa personer väljer att läsa vidare även efter de praktiska gymnasielinjerna (se tabell B1 i bilaga B). I inget av dessa två fall skiljer sig resultaten från de som gavs av hela datamängden, vilket tyder på att resultaten inte påverkats av övergångar till högre studier.

Jag har också tittat separat på män och kvinnor, på invandrare (i första eller andra generationen) och på de som gick ut gymnasiet 1991 (när konjunkturen inte var lika dålig som senare). Skattningarna (se tabell B1 i bilaga B) har dock i alla dessa fall varit väldigt lika huvudskattningarna, vilket tyder på att effekterna är relativt homogena. Det bör dock noteras att de olika praktiska gymnasieprogrammen är väldigt

11. Figur 3 och 4 visar skattningar av totalmodellen för syskonpopulationen. Resultaten visar att totalmodellen ger något större skattade effekter än syskonmodellen vilket tyder på att totalmodellen är mindre pålitlig.



Figur 4. Skattade effekter av inledande sysselsättning på framtida sysselsättning. Konfidsintervall är på 95-procentsnivå och gäller för syskonmodellen. Totalmodellen är här skattad bara för de med syskon.

könssegregerade, så det kan inte uteslutas att eventuella beteendeskilnader mellan könen motverkas av skillnader beroende på program eller yrke.

Slutsats

Resultaten i denna studie baseras på en analys av alla 18- och 19-åringar som gick ut praktiska eller tvååriga gymnasielinjer mellan 1991 och 1994. En uppföljning av arbetsmarknadsutfallen under de påföljande tio åren visar att de som blev arbetslösa direkt efter gymnasiet i betydligt större utsträckning också var arbetslösa under resten av perioden. För att skilja på effekter av tidig arbetslöshet och skillnader mellan individer görs en jämförelse inom syskonpar. Studien visar på att ett misslyckat arbetsmarknadsinträde leder till ett sämre arbetsmarknadsutfall under åtminstone fem år efteråt även sedan hänsyn tagits till de skillnader (mellan syskon) som hänger samman med betyg, valt program och arbetslivserfarenhet under skoltiden. Resultaten från separata analyser av olika delgrupper tyder på att effekterna av ungdomsarbetslöshet varken skiljer sig speciellt mycket åt mellan män och kvinnor eller mellan invandrare och övriga.

Resultaten visar alltså att ungdomsarbetslöshet, trots att den i allmänhet är relativt kortvarig, har kraftiga långvariga effekter. Det kan dock vara värt att notera att studien inte visar på att det skulle vara värre för yngre att vara arbetslösa än för

övriga på arbetsmarknaden. Studien kan inte heller peka på vilken mekanism som genererar resultaten, eller vilken typ av politikåtgärder som skulle kunna vara lämpliga. Å andra sidan visar resultaten otvetydigt att frågan om hur man kan minska ungdomsarbetslösheten, eller dess konsekvenser, är relevant.

Referenser

- Björklund A, Edin P-A, Holmlund B & Wadensjö E (2000) *Arbetsmarknaden*. SNS förlag Stockholm.
- Calmfors L, Forslund A & Hemström M (2001) "Does Active Labour Market Policy Work? Lessons from the Swedish Experiences" *Swedish Economic Policy Review* 8:2.
- Carling K & Larsson L (2005) "Does Early Intervention Help the Unemployed Youth?" *Labour Economics*, vol 12(3), s 301–319.
- Edin P-A & Gustavsson M (2004) "Time Out of Work and Skill Depreciation" i Gustavsson M, *Empirical Essays on Earnings Inequality*, Economic Studies 80, Uppsala universitet, Uppsala.
- Eliasson M & Storrie D (2004) "The Echo of Job Displacement" Institutionen för nationalekonomi med statistik, Handelshögskolan vid Göteborgs universitet, Working Papers in Economics 135.
- Eriksson S (2002) *The Persistence of Unemployment – Does Competition between Employed and Unemployed Job Applicants Matter*. Economic Studies 69. Nationalekonomiska institutionen, Uppsala Universitet.
- Larsson L (2003) "Evaluation of Swedish Youth Programs" *Journal of Human Resources*, vol 38(4), s 891–927.
- Nordström Skans O (2004) "Scarring Effects of the First Labour Market Experience: A Sibling Based Analysis" Working Paper 2004:14, IFAU, Uppsala.

Bilaga A**Tabell A1.** Kontrollvariabelskattningar från syskonmodellen.

	Arbetslöshet			Syssetsättning		
	År efter examen (t)			År efter examen (t)		
	t = 1	t = 3	t = 5	t = 1	t = 3	t = 5
Betyg 1 eller streck i någon kurs	-0,008 (0,017)	0,002 (0,017)	0,032* (0,014)	-0,027 (0,016)	-0,041* (0,017)	-0,067** (0,016)
Medelbetyg (1-5) ^a	-0,051** (0,017)	-0,051** (0,016)	-0,038** (0,013)	-0,021 (0,016)	-0,054** (0,016)	-0,035* (0,015)
Medelbetyg i specialämnen (1-5) ^a	-0,022 (0,012)	-0,030** (0,011)	-0,006 (0,01)	0,015 (0,012)	0,056** (0,012)	0,044** (0,011)
Kvinna	-0,052** (0,016)	0,009 (0,015)	-0,018 (0,013)	-0,019 (0,015)	0,082** (0,015)	0,078** (0,015)
Äldsta syskon	-0,004 (0,007)	0,012 (0,006)	-0,006 (0,005)	0,004 (0,006)	0,001 (0,006)	0,007 (0,006)
Jobbat under sista skolåret (nov)	-0,048** (0,013)	-0,014 (0,013)	-0,001 (0,01)	0,039** (0,013)	0,008 (0,013)	0,007 (0,012)
Inkomster under skolåret ^b	-0,004 (0,003)	-0,009** (0,003)	0 (0,002)	0,012** (0,003)	0,013** (0,003)	0,004 (0,003)
Militärtjänst efter examen ^c	-0,03 (0,037)	-0,002 (0,033)	-0,003 (0,029)	0,252** (0,036)	0,054 (0,034)	0,070* (0,029)
Militärtjänst vid t	0,085** (0,017)	0,027 (0,016)	-0,031 (0,064)	-0,202** (0,016)	-0,127** (0,017)	-0,275** (0,077)
Program/kommunarbetslöshet vid t ^b	0,057** (0,02)	0,036* (0,017)	0,024 (0,013)	-0,090** (0,019)	-0,022 (0,018)	-0,002 (0,015)
Kommunarbetslöshet vid t ^b	0,084 (0,056)	0,118* (0,05)	-0,023 (0,037)	-0,105 (0,056)	-0,011 (0,052)	0,047 (0,044)
Antal kohorter	4	4	4	4	4	4
N	17 990	17 830	17 623	17 990	17 830	17 623

Not: Alla regressioner inkluderar programeffekter, kohort-födelseår-interaktionseffekter såväl som arbetslöshet eller sysetsättning efter examen.

a. Medelbetygen interageras med program i regressionerna som redovisas i artikeln i övrigt, specialämnen definieras som de ämnen som är specifika för varje enskilt program.

b. Variabeln är logaritmisk, det vill säga effekten mäts som procentuell förändring.

c. Berör mindre än två procent av personerna.

Standardfel redovisas inom parenteser.

*Signifikant på 5 %-nivån. **Signifikant på 1 %-nivån.

Bilaga B**Tabell B1:** Delpopulationsskattningar (totalmodellen) – Effekter av arbetslöshet efter examen på framtida arbetslöshets sannolikheter.

	Antal år efter examen (t)					N (t=1)
	t = 1	t = 3	t = 5	t = 7	t = 9	
Hela populationen	0,117** (0,003)	0,056** (0,003)	0,035** (0,002)	0,026** (0,002)	0,019** (0,002)	170 811
Män	0,121** (0,004)	0,052** (0,004)	0,035** (0,003)	0,025** (0,003)	0,018** (0,003)	96 710
Kvinnor	0,107** (0,004)	0,060** (0,004)	0,034** (0,003)	0,025** (0,003)	0,019** (0,003)	74 101
Invandrare, 1:a eller 2:a generationen	0,113** (0,005)	0,055** (0,005)	0,035** (0,004)	0,028** (0,003)	0,021** (0,004)	61 048
Endast avgångna år 1991	0,140** (0,006)	0,072** (0,006)	0,045** (0,005)	0,023** (0,004)	0,019** (0,004)	45 205
I arbetskraften efter examen	0,167** (0,004)	0,087** (0,003)	0,044** (0,003)	0,031** (0,002)	0,020** (0,003)	91 408
Syskonpopulationen	0,098** (0,010)	0,047** (0,009)	0,048** (0,008)	0,023** (0,007)	--	17 978
Probit (hela populationen)	0,124** (0,003)	0,057** (0,003)	0,032** (0,002)	0,023** (0,002)	0,016** (0,002)	170 811
Antal kohorter	4	4	4	4	2	
N (hela populationen)	170 811	169 993	168 888	168 036	90 156	

Not: Se föregående tabell med följande tillägg: "Probit" redovisar marginaeffekter från probitskattningar (utan församlingskontroller). "I arbetskraften" inkluderar endast observationer som är arbetslösa eller sysselsatta direkt efter examen. "Syskonpopulationen" innehåller bara de som ingår vid skattningen av syskonmodellen.

Standardfel redovisas inom parenteser.

*Signifikant på 5 % nivån. **Signifikant på 1 % nivån. Notera att skattningarna troligen är något överdrivna, se texten.

Tabell B2. Skattningar från syskonmodellen.

Effekter av arbetslöshet efter examen på:	Antal år efter examen (t)						
	t = 1	t = 2	t = 3	t = 4	t = 5	t = 6	t = 7
Arbetslöshet (1/0)	0,074** (0,013)	0,058** (0,013)	0,037** (0,012)	0,038** (0,011)	0,031** (0,011)	0,014 (0,009)	0,015 (0,009)
Årsinkomst ^a	– –	–0,320** (0,060)	–0,288** (0,061)	–0,245** (0,061)	–0,175** (0,058)	–0,089 (0,058)	–
Effekter av sysselsättning efter examen på:							
Sysselsättning (1/0)	0,249** –	0,119** (0,011)	0,074** (0,012)	0,034** (0,011)	0,020 (0,011)	0,039** (0,010)	– (0,010)
Årsinkomst ^a	1,354** –	0,587** (0,045)	0,289** (0,051)	0,223** (0,051)	0,121* (0,052)	0,185** (0,051)	– (0,051)
Antal kohorter	4	4	4	4	4	4	4
N	17 978	17 890	17 817	17 707	17 611	17 526	17 443

Not: Datamaterialet innehåller alla avgångna från gymnasiet som har ett syskon med i materialet. Skattningarna är från linjära sannolikhetsmodeller. Regressionerna innehåller, förutom fixa familje-effekter, även kontroller för utbildning (Program, Betyg I eller lägre, Medelbetyg [per program], Medelbetyg i specialämnen [per program]), Kön, Arbete under skoltiden, (Årsinkomst och om sysselsatt i november), Militärtjänstgöring (efter examen och vid tidpunkten t), programspecifik kommunarbetslöshet vid t, kommunarbetslöshet vid tidpunkten t såväl som kohort-födelseår-interaktionseffekter. Eftersom årsinkomster mäts på kalenderår och det första kalenderåret överlappar det initiala läsåret, redovisas ingen skattning för effekten av arbetslöshet på årsinkomster under första året.

a. Variabeln är logaritmisk, det vill säga effekten mäts som procentuell förändring.

Standardfel redovisas inom parenteser.

*Signifikant på 5 %-nivån. **Signifikant på 1 %-nivån.