
Hans Grönqvist

De långsiktiga konsekvenserna av att växa upp i ett segregerat område

Trots att flera nyligen genomförda studier har givit viktiga insikter i hur etnisk segregation påverkar invandrades arbetsmarknadsutfall saknas studier av hur invandrabarn påverkas av segregation. Denna studie* bidrar till den existerande litteraturen genom att undersöka de långsiktiga konsekvenserna av att växa upp i ett segregerat område för framgången på arbetsmarknaden och i skolan. Resultaten visar att etnisk segregation negativt påverkar invandrabarns sannolikhet att ta examen från högre studier men inte tycks påverka långsiktiga arbetsmarknadsutfall.

Etnisk segregation är ett fenomen som förekommer i de allra flesta industrialiserade länder. De senaste åren har ett flertal studier undersökt vilka de ekonomiska konsekvenserna för invandrare är av att bo och arbeta i segregerade områden (se exempelvis Bertrand m fl 2000, Cutler & Glaser 1997 eller Edin m fl 2003). Resultaten från dessa studier är dock inte entydiga. Exempelvis visar Bertrand, Luttmer och Mullainathan (2000) med amerikanska data att en tät etnisk sammansättning kan öka sannolikheten att uppbära socialbidrag. Vidare finner Cutler och Glaser (1997) att

svarta i segregerade städer i USA har sämre arbetsmarknadsutfall än svarta i mindre segregerade städer. I motsats till dessa studier visar Edin, Fredriksson och Åslund (2003) med svenska data att etniska enklaver förbättrar inkomsterna för de mest utsatta invandrarna.

Genom att endast studera hur segregation påverkar vuxna individer missar dock dessa studier en potentiellt viktig konsekvens av segregation – hur *barnen* till invandrarna påverkas. Denna brist på forsk-

Hans Grönqvist är doktorand vid Nationalekonomiska institutionen, Uppsala universitet.
Hans.Gronqvist@nek.uu.se

* Denna artikel är en förkortad populärvetenskaplig version av Grönqvist (2006). Jag är mycket tacksam till Olof Åslund för värdefulla kommentarer, uppmuntran och stöd under arbetet med artikeln. Tack också till redaktionen för denna tidskrift, Per-Anders Edin, Peter Fredriksson, Bertil Holmlund, Sofia Lindström, Peter Nilsson, Henrik Ohlsson för kommentarer och hjälp.

ning är problematisk eftersom vi i data kan observera att barn till invandrare ofta har sämre socioekonomiska utfall än barn till infödda svenskar (Lundh m fl 2002). Kan en möjlig förklaring ligga i att dessa barn ofta växer upp i etniska enklaver, eller är enklaver rent av gynnsamma för socioekonomisk framgång? Den teoretiska litteraturen ger inga definitiva svar på denna fråga. Å ena sidan kan segregation verka hämmande på kunskapsutvecklingen i det svenska språket, något som kan påverka möjligheterna att lyckas på arbetsmarknaden och i skolan. Å andra sidan kan segregation vara ett sätt att undkomma diskriminering samt underlätta informationsutbyte.

Syftet med denna artikel är att undersöka vilka de långsiktiga socioekonomiska konsekvenserna för invandrabarn är av att växa upp i etniska enklaver. De utfall som studeras är sannolikheten att ta gymnasieexamen samt examen från högskola, sannolikheten att ej vara sysselsatt samt årsinkomster. Mig veterligen har ingen tidigare studie direkt undersökt denna frågeställning. Den närmast relaterade studien är av Skyt-Nielsen med flera (2003) som med danska data finner att etnisk sammansättning inte påverkar övergångssannolikheten från skola till arbete.

I den empiriska analysen använder jag ett dataset innehållande detaljrik information om första och andra generationens invandrare bosatta i Sverige, deras föräldrar samt demografiska variabler. Enklaver studeras på kommunnivå och mäts som storleken på den egna etniska gruppen (det vill säga antalet landsmän. Etnisk grupp definieras i denna artikel utifrån födelseland). Jag undersöker effekten av exponering för enklaven år 1982 när de studerade individerna är mellan sex och femton år. Jag observerar sedan deras utfall år 2001.

Studier kring etnisk segregation uppmärksammar ofta svårigheten att ge en kausal tolkning av estimaten. Anledningen är svårigheten att konstanthålla för alla faktorer som både påverkar graden av segregation och individernas utfall. Detta kan resultera i att effekten av segregation sammanblandas med utelämnade variabler. Därmed blir det omöjligt att med säkerhet säga om det är segregationen i sig som orsakar individernas utfall och inte några utelämnade faktorer. I denna artikel gör jag stora ansträngningar för att hantera detta problem. Förutom att jag kontrollerar för en mängd olika variabler i analysen inkluderas även fixa effekter för kommun och etnisk grupp. Detta gör att jag känner mig relativt säker på att utelämnade variabler inte utgör något större problem. Jag visar detta genom att estimera explicita sorteringskvationer och successivt inkludera viktiga kontrollvariabler.

Teoretisk bakgrund

Varför kan segregation tänkas påverka invandrabarns socioekonomiska utfall? I litteraturen finns flera förslag på mekanismer som kan ha betydelse. I detta avsnitt ger jag en övergripande sammanfattning av dessa teorier.

I ekonomisk och sociologisk litteratur betonas betydelsen av kamratgrupper och nätverk. Idén är att de individer som ett barn interagerar med utövar ett inflytande som formar attityder, värderingar och normer och därigenom även de val som görs senare i livet (Jencks & Mayer 1990). Om olika etniska grupper sätter olika mycket värde på exempelvis prestationer i skolan kan detta gynna medlemmar från vissa etniska grupper och missgynna medlemmar från andra etniska grupper (Dryler 2001). I denna kontext kan en enklav ses som

en källa till interaktion med medlemmar från den egna etniska gruppen och genom det etniska nätverket möjliggörs utbyte av information om exempelvis utbildningsalternativ eller möjliga jobb (Bertrand m fl 2000). Enklaver kan därigenom öka möjligheterna till framgång på arbetsmarknaden och i skolan.

Nära relaterat till nätverksteorier är teorier om "etniskt kapital" som förts fram av George Borjas i en serie av artiklar (exempelvis Borjas 1995). Borjas menar att skillnader i humankapital mellan olika etniska grupper består eftersom det finns en externalitet i processen i vilken humankapital ackumuleras. Tanken är att individer som växer upp i omgivningar där den genomsnittliga humankapitalnivån hos landsmän är hög gynnas medan barn som växer upp i miljöer där nivån på det genomsnittliga humankapitalet är låg missgynnas. Resultatet är permanenta skillnader i humankapital mellan etniska grupper.

Vidare har det föreslagits att den spatials separation mellan infödda och invandrare som segregation per definition innebär är skadlig för invandrades förmåga att lära sig det nya landets språk, något som negativt kan inverka på möjligheterna att klara skola och arbete (Skyt-Nielsen m fl 2003). Slutligen har det föreslagits att segregation kan gynna dessa utfall eftersom det ger en möjlighet till att undkomma diskriminering (Andersson-Brolin 1984).

Data

I den empiriska analysen används ett dataset som inhämtats från den registerbaserade databasen LINDA. LINDA är representativ för befolkningen varje år från 1960 till 2001. Det finns två urval i LINDA, ett som täcker ungefär tre procent av den svenska

befolkningen, samt ett som baseras på ett 20 procentigt urval av utlandsfödda individer. Mitt dataset baseras på båda urval och innehåller information om första och andra generationens invandrare som 1982 var bosatta i Sverige och var i åldrarna sex till femton år. Urvalet innehåller 4 800 första generationens invandrare och 3 795 andra generationens invandrare. En individ klassificeras som en första generationens invandrare om denne är utlandsfödd och som en andra generationens invandrare om personen är född i Sverige och minst en av föräldrarna är utlandsfödd. Etnisk grupp definieras utifrån den äldsta utlandsfödda föräldrarnas födelseland.

Etniska enklaver mäts på kommunnivå som logaritmen av storleken på den egna etniska gruppen och beräknas för året 1982 genom att aggregera individdata från LINDA. Denna definition är konsistent med den som används av Edin, Fredriksson och Åslund (2003). Om det stämmer att invandrare tenderar att bosätta sig nära sina landsmän är det inte rimligt att som mått använda andelen landsmän av den totala kommunbefolkningen. Jag har ändå experimenterat med detta mått och överlag ger det liknande kvalitativa resultat. En rimlig invändning mot att mäta enklaver på kommunnivå är att segregation kan tänkas variera inom kommuner och att värdefull information därmed kan gå förlorad. Jag menar trots allt att kommunnivån är ett bra ställe att börja analysen av denna fråga eftersom det utifrån teori finns lite vägledning i hur en enklav bäst ska definieras.

Jag studerar utfall utifrån två aspekter: utbildning och inkomster. För utbildning studeras sannolikheten att ta examen från gymnasieskolan samt sannolikheten att ta examen från högskolan. För inkomster studeras årsinkomster (summan av arbets-

relaterade inkomster) samt sannolikheten att ej vara sysselsatt (definierat som att ha nollinkomst). Samtliga utfall observeras år 2001. Detta år är de studerade individerna i åldrarna 25–34 år och således borde de flesta ha slutfört sin utbildning. Eftersom jag endast har information om årsinkomster så är det därför inte möjligt att separat identifiera effekten av timlöner och arbetsutbud. På grund av detta ska variabeln tolkas som ett mått på individens samlade arbetsmarknadssituation där hänsyn tas till både lönen och arbetsutbud.

I LINDA är det möjligt att identifiera barnens föräldrar. Det är mycket viktigt att kontrollera för föräldrars egenskaper eftersom man då konstanthåller för faktorer som kan styra val av boendeområde och påverka barnens utfall. Dessa variabler är mätta för år 1982. Dock finns inte information om föräldrars utbildning för detta år. Istället används information för år 1990 vilket är det första år som den finns tillgänglig i LINDA. Under antagandet att föräldrarna redan klarat av sin utbildning 1982 är detta tillvägagångssätt likvärdigt med att använda data från 1990. Det är dock inte rimligt att tro att detta antagande håller för samtliga föräldrar men det är det bästa som går att göra med befintliga data. Dessutom saknar en betydande mängd observationer information om föräldrars utbildning. Jag kontrollerar för detta i regressionerna genom att inkludera indikatorvariabler för saknad data.¹ Definitioner av samtliga variabler samt deskriptiv statistik återfinns i appendix.

Metodologiska problem

Som tidigare nämnts är det stora metodologiska problem som måste hanteras att föräldrar kan välja bostadsområde utifrån

egenskaper som är korrelerade med både etnisk sammansättning och deras barns utfall. Detta kommer potentiellt att kunna leda till att styrkan på sambandet överskattas (se Grönqvist 2006 för en vidare diskussion kring detta).

För att kunna besvara denna artikels huvudfråga skulle man i idealfallet vilja slumpmässigt placera en grupp invandrare i antingen ett segregerat område eller ett mindre segregerat område. Eftersom randomiseringen gör att dessa grupper kommer att vara identiska i alla avseenden förutom graden av segregation kan man sedan tolka skillnaden i utfall mellan grupperna som effekten av segregation. I verkligheten styrs dock valet av boendeområde av en mängd individspecifika faktorer och är inget som forskaren kan kontrollera. Om man trots allt skulle använda skillnaden i utfall mellan en grupp invandrare som *valt* att bo i ett segregerat område jämfört med en grupp som valt att inte bo i ett segregerat område så jämförs inte identiska grupper eftersom individer som väljer att bo segregerat kan skilja sig jämfört med andra personer utifrån en mängd olika faktorer som även kan påverka utfallen. I frånvaro av ett socialt experiment krävs därför andra metoder.

Min empiriska strategi är att kontrollera för en stor mängd variabler som både kan vara förknippade med graden av segregation samt med barnens utfall. På detta sätt konstanthåller jag för skillnader mellan individer som väljer att bo i områden som kännetecknas av olika grad av segregation och jämför individer som är identiska i termer av de variabler som jag kan observera. Förutom dessa variabler inkluderar jag även

1. Jag har även experimenterat med att utesluta dessa observationer men resultaten är i princip identiska.

fixa effekter för kommun och etnisk grupp i regressionerna. Fixa effekter för kommun kontrollerar för alla faktorer som är konstanta inom en kommun över tiden och som påverkar alla invandrargrupper lika (exempelvis den lokala arbetsmarknads-situationen). Fixa effekter för etnisk grupp kontrollerar för alla konstanta skillnader mellan olika etniska grupper (exempelvis att olika grupper möter olika svårigheter i samhället). Tolkningen av mina estimat är således skillnaden i utfall mellan individer med identiska egenskaper i termer av etnisk grupp, kommun, individ och föräldrar förutom att de bor i kommuner med olika grad av etnisk segregation. Självklart kan jag inte vara säker på att det inte finns utelämnade faktorer som påverkar mina estimat men jag visar nedan i en känslighetsanalys att så inte verkar vara fallet.

Resultat

I detta avsnitt presenteras resultaten från mina regressioner. Jag börjar med huvud-

resultaten och fortsätter med att undersöka om sortering baserat på utelämnade variabler påverkar estimaten.

I *tabell 1* visas huvudresultaten. Av utrymmesskäl rapporteras endast koefficienten för $\ln(\text{Enklavstorlek})$. Jag hänvisar till Grönqvist (2006) för fullständiga resultat. Modellerna har estimerats med OLS och standardfel som är robusta för korrelation inom kommunen rapporteras inom parentes.² För varje utfall har jag estimerat tre specifikationer där jag (i) endast kontrollerar för fixa effekter (ii) inkluderat individegenskaper (iii) inkluderat föräldregenskaper. Eftersom estimaten i princip är oförändrade rapporterar jag endast resultaten från de fullständiga specifikationerna.

Om vi börjar med utbildningsutfallen ser vi i *tabell 1* att enklavstorlek negativt påverkar sannolikheten att en första gene-

2. OLS (Ordinary Least Squares) används eftersom metoden (under några grundläggande antaganden) är den som bäst anpassar ett linjärt samband mellan den beroende och de oberoende variablerna.

Tabell 1. Resultat från OLS regressioner.

Variabler	Första generationens invandrare				Andra generationens invandrare			
	Avklarad gymnasium	Avklarad högskola	ln(Årsinkomst)	Ej sysselsatt	Avklarad gymnasium	Avklarad högskola	ln(Årsinkomst)	Ej sysselsatt
ln(Enklavstorlek)	-0,023** (0,009)	-0,027** (0,012)	-0,013 (0,025)	0,006 (0,007)	-0,010 (0,009)	-0,027** (0,014)	-0,001 (0,028)	-0,018** (0,009)
Kontrollerar för individegenskaper	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja
Kontrollerar för föräldregenskaper	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja
Etnisk grupp fixa effekter	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja
Kommunfixa effekter	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja
Antal observationer	4 800	4 800	4 206	4 800	3 795	3 795	3 452	3 795
R ²	0,103	0,178	0,179	0,127	0,103	0,160	0,191	0,159

*/**/**** betecknar signifikans på 10/5/1 procents nivå. För årsinkomst är urvalet begränsat till individer med positiva inkomster. För utbildning samt ej sysselsatt har linjära sannolikhetsmodeller skattats.

rationens invandrare tar gymnasieexamen. Tolkningen av estimatet är att en procent ökning av enklavstorleken minskar sannolikheten att klara av gymnasiet med 2,3 procent. Estimatet är statistiskt signifikant skiljt från noll på 5 procent signifikansnivå. Dock tycks inte detta stämma för andra generationens invandrare. Vidare ser vi att enklavstorlek negativt påverkar sannolikheten att en första generationens invandrare tar examen från högskolan. Detta gäller även för andra generationens invandrare. Hos båda invandrargrupper ser vi att en ökning av enklavstorleken med en procent minskar sannolikheten att klara av högskolestudier med 2,7 procent.³

Om vi istället ser på inkomstutfallen ser vi att enklavstorlek inte tycks påverka årsinkomster. Samtliga estimat är små i magnitud och icke-signifikanta. Med tanke på att utbildning är en viktig bestämningsfaktor av arbetsmarknadsframgång kan det verka paradoxalt att enklavstorlek påverkar utbildningsutfall men inte arbetsmarknadsutfall. Dock bör man ha i minne att jag i inkomstmodellerna konstanthåller för utbildning. Detta innebär att jag inte kan finna effekter av enklavstorleken på arbetsmarknadsutfall som går genom utbildning.

Det sista utfall som studeras är sannolikheten att ej vara sysselsatt. Vi kan se att storleken på enklaven minskar sannolikheten att inte vara sysselsatt för andra generationens invandrare. Estimatet är signifikant på 5 procent signifikansnivå. Jämför vi dessa resultat med de för årsinkomster inser vi att enklaver inte tycks påverka hur mycket en andra generationens invandrare tjänar men istället att personen tjänar något över huvud taget.

Det bör tilläggas att jag även har undersökt om det finns skillnader mellan olika

etniska grupper i effekten av segregation på utfallen. Tillvägagångssättet och resultaten återfinns i Grönqvist (2006). Sammanfattningsvis finner jag att invandrare från utomeuropeiska länder som växer upp i en etnisk enklav har signifikant sämre årsinkomster än andra invandrare.

Som tidigare nämnts kan selektion till boendeområden baserat på utelämnade variabler orsaka problem vid tolkningen av estimaten. För att undersöka denna fråga har jag estimerat explicita sorterings-ekvationer i vilka enklavstorlek använts som beroende variabel i en regression med föräldrarvariabler som oberoende. Syftet var att undersöka om föräldrars observerade egenskaper styr valet av boendeområde. Jag fann vissa belägg för att föräldrar med högskoleutbildning väljer att bosätta sig i mindre segregerade områden. I Grönqvist (2006) visar jag att detta innebär att mina estimat troligen underskattas.

Som påpekats av Bertrand, Luttmer och Mullainathan (2000) är det möjligt att undersöka om selektion förekommer genom att successivt inkludera viktiga kontrollvariabler i analysen. Under antagandet att de observerade variablerna är lika viktiga (eller viktigare) än utelämnade variabler så kan man på detta sätt undersöka om estimaten förändras när extra variabler inkluderas i analysen. Om estimaten kraftigt förändras kan detta tolkas som att selektion baserade på utelämnade variabler kan vara ett problem. Resultaten från denna känslighetsanalys visas i *tabell 2*.

3. I detta sammanhang är det värt att påpeka att jag även har experimenterat med alternativa modeller för utbildningsutfall, såsom ordnade eller multinomiala logit/probit modeller. Trots att liknande resultat återfinns har jag valt att utesluta dessa modeller eftersom tolkningen av modellerna inte alltid är självklar.

Vi kan se i tabell 2 att estimaten tycks vara mycket robusta mot att utöka antalet kontrollvariabler. I inget av fallen syns några större förändringar när vi successivt lägger till fler kontrollvariabler. Detta resultat stärker min övertygelse av att selektion baserade på observerade variabler inte tycks utgöra något större problem.

Det är också värt att nämna att jag har genomfört en mängd känslighetstester för att undersöka om estimaten är robusta mot avvikelser från exempelvis antaganden om funktionell form eller urvalssammansättning. Det visar sig dock att med undantag för utfallet ej sysselsatt är estimaten mycket robusta för dessa förändringar (se Grönqvist 2006 för ytterliggare information). Således

bör försiktighet iakttas vid tolkningen av resultaten för utfallet ej sysselsatt.

Avslutande kommentarer

I denna artikel har jag undersökt de långsiktiga konsekvenserna av att växa upp i en etnisk enklav för invandrabarns framgång på arbetsmarknaden och i skolan. Resultaten tyder på att storleken på enklaven negativt påverkar sannolikheten att klara av högre studier men inte tycks påverka inkomster.

Vidare har jag undersökt om selektion baserad på utelämnade variabler påverkar estimaten. Resultaten från denna känslighetsanalys visar att selektion inte tycks

Tabell 2. Undersöker selektionsproblemet genom att successivt inkludera viktiga kontrollvariabler.

Utfall	Förändring i specifikation				Samtliga kontrollerna
	Inkluderar endast kommun och etnisk gruppfixa effekter	Lägger till kontrollerna för individuella egenskaper	Lägger till kontrollerna för föräldrars utbildning	Lägger till kontrollerna för föräldrars inkomster	
<i>Första generationens invandrare</i>					
Avklarat gymnasium	-0,023** (0,009)	-0,023** (0,009)	-0,024*** (0,009)	-0,023** (0,009)	-0,023** (0,009)
Avklarat högskola	-0,029** (0,013)	-0,029** (0,013)	-0,028** (0,012)	-0,027** (0,012)	-0,027** (0,012)
ln(årsinkomst)	-0,024 (0,025)	-0,013 (0,025)	-0,014 (0,025)	-0,014 (0,025)	-0,013 (0,025)
Ej sysselsatt	0,008 (0,008)	0,006 (0,007)	0,007 (0,007)	0,006 (0,007)	0,006 (0,007)
<i>Andra generationens invandrare</i>					
Avklarat gymnasium	-0,013 (0,009)	-0,013 (0,009)	-0,012 (0,009)	-0,011 (0,009)	-0,010 (0,009)
Avklarat högskola	-0,034** (0,014)	-0,035** (0,014)	-0,028** (0,014)	-0,026** (0,014)	-0,027** (0,014)
ln(årsinkomst)	-0,028 (0,027)	0,005 (0,028)	-0,002 (0,028)	-0,002 (0,027)	-0,001 (0,028)
Ej sysselsatt	-0,014 (0,009)	-0,018** (0,009)	-0,018* (0,009)	-0,018** (0,009)	-0,018* (0,009)

*/**/*** betecknar signifikans på 10/5/1 procents nivå. För årsinkomst är urvalet begränsat till individer med positiva inkomster. För utbildning samt ej sysselsatt har linjära sannolikhetsmodeller skattats.

utgöra något större problem för analysen.

Viktigt att påpeka är att jag endast har tvärsnittsdata och därför bara kan observera exponering för enklaven för ett enskilt år. Det är möjligt att ett enskilt år inte är en god uppskattning på uppväxtmiljön under hela barndomen. Vad som spelar roll kan också vara exponeringstiden.

Det är också viktigt att ha i åtanke att denna studie inte besvarar frågan varför enklaver tycks spela roll för utbildningsutfall eller varför enklaver inte tycks spela någon roll för arbetsmarknadsutfall. Som ovan nämnts finns flera tänkbara mekanismer. Givet att det inte är utelämnade variabler som påverkar mina resultat, vad kan då förklara dem?

Tidigare forskning har funnit att invandrare som bor i etniska enklaver ofta har sämre kunskaper i det nya landets språk än andra invandrare (se exempelvis Bauer m fl 2002). Detta tillsammans med resultaten i denna artikel att invandrare från utomeuropeiska länder har signifikant lägre årsinkomster än andra invandrare samt att enklavstorlek inte påverkar sannolikheten att ta examen från gymnasiet för andra generationens invandrare skulle kunna tala för hypotesen om att segregation leder till brister i det svenska språket. Det förklarar dock inte varför inte arbetsmarknadsutfall är opåverkade. Kanske är det så att etniska enklaver endast har betydelse på kortare sikt? Utbildningsutfall ligger trots allt närmare i tiden än arbetsmarknadsutfall.

Sammantaget verkar det ändå vara för tidigt att med säkerhet uttala sig om vilka mekanismer som effekten av segregation verkar genom. Mot bakgrund av detta vill jag avsluta denna artikel med en uppmuntran till ytterligare studier på ämnet för att försöka fastställa orsakssamband och särskilja mekanismer.

Referenser

- Andersson-Brolin L (1984) *Etnisk bostadssegregation*. Doktorsavhandling, Sociologiska institutionen, Stockholms universitet.
- Bauer TK, Epstein GS & Gang I (2002) "Enclaves, Language and the Location Choice of Migrants" IZA DP No. 558.
- Bertrand M, Luttmer EFP & Mullainathan S (2000) "Network Effects and Welfare Cultures" *Quarterly Journal of Economics*, vol 115, s 1019–1055.
- Borjas G J (1995) "Ethnicity, Neighborhoods, and Human-Capital Externalities" *American Economic Review*, vol 85, s 365–390.
- Cutler DM & Glaser EL (1997) "Are Ghettos God or Bad?" *Quarterly Journal of Economics*, vol 112, s 827–872.
- Dryler H (2001) "Etnisk segregering i skolan – effekter på ungdomars betyg och övergång till gymnasieskolan" i: *Välfärdens fördelning och finansiering, Forskarantologi från kommittén Välfärdsbokslut*. SOU 2001:57, Fritzes, Stockholm.
- Edin P-A, Fredriksson P & Åslund O (2003) "Ethnic Enclaves and the Economic Success of Immigrants – Evidence from a Natural Experiment" *Quarterly Journal of Economics*, vol 118, s 329–357.
- Grönqvist H (2006) "Ethnic Enclaves and the Attainments of Immigrant Children" under publicering i *European Sociological Review*.
- Jencks CS & Mayer SE (1990) "The Social Consequences of Growing Up in a Poor Neighborhood" i Lynn L Jr & McGeary M (red) *Inner-city Poverty in the United States*. National Academy Press, Washington DC.
- Lundh C, Bennich-Björkman L, Ohlsson R, Pedersen P & Rooth D-O (2002) *Arbete? Var god dröj! Invandrare i välfärdssamhället*. Välfärdspolitiska rådets rapport 2002, SNS förlag, Stockholm.
- Skyt-Nielsen H, Rosholm M, Smith N & Husted L (2003) "The School-to-Work Transition of Second Generation Immigrants in Denmark" *Journal of Population Economics*, vol 16, s 755–786.

Tabell A1. Definition av variabler som har inkluderats i analysen.

Variabler	Definition
<i>Beroende variabler</i>	
Avklarat gymnasium	Indikator = 1 om individen avklarat gymnasium (annars noll)
Avklarat högskola	Indikator = 1 om individen avklarat högskola (annars noll)
ln(Årsinkomst)	Total årsinkomst från arbete eller näringsverksamhet
Ej sysselsatt	Indikator = 1 om individen har noll i årsinkomst (annars noll)
<i>Oberoende variabler (barnen)</i>	
ln(Enklavstorlek)	Det logaritmerade antalet landsmän i kommunen
Ålder	Ålder i år
Utbildning	Indikatorer för högsta avklarade utbildningsnivå
Kvinna	Indikator = 1 om individen är en kvinna
Barn	Indikator = 1 för närvaro av barn ≤ 15 år i hushållet
Gift	Indikator = 1 för om individen är gift
Ankomstår	Indikatorer för ankomstår
<i>Oberoende variabler (föräldrar)</i>	
Skild	Indikator för om föräldrarna är skilda
Årsinkomst	Se ovan
Utbildning	Se ovan
Erhållit a-kassa	Indikator = 1 om föräldern uppburit a-kassa
Betalat förmögenhetsskatt	Indikator = 1 om föräldern betalat förmögenhetsskatt
Ankomstår	Se ovan
Etnisk grupp fixa effekter	
Kommun fixa effekter	

Tabell A2. Beskrivande statistik över variabler som har inkluderats i analysen.

Variabler	Första generationens invandrare		Andra generationens invandrare	
<i>Demografiska</i>				
ln(Enklavstorlek)	4,199	(1,931)	4,307	(1,914)
<i>Individegenskaper</i>				
Årsinkomst (kr)	159 658	(124 224)	184 984	(146 158)
Ej sysselsatt	0,124	(0,329)	0,090	(0,287)
Utbildning				
Grundskola	0,174	(0,379)	0,119	(0,324)
Gymnasium ≤ 2 år	0,340	(0,474)	0,299	(0,458)
Gymnasium > 2 år	0,239	(0,426)	0,245	(0,430)
Högskola < 3 år	0,126	(0,332)	0,148	(0,355)
Högskola ≥ 3 år	0,121	(0,326)	0,188	(0,391)
Ålder (1982)	11,23	(2,82)	10,61	(2,83)
Gift	0,293	(0,455)	0,217	(0,412)
Barn	0,137	(0,344)	0,095	(0,293)
Kvinna	0,496	(0,500)	0,484	(0,500)
Ankomstår				
1968–70	0,169	(0,375)	–	
1971–73	0,115	(0,319)	–	
1974–76	0,242	(0,428)	–	
1977–79	0,250	(0,433)	–	
1980–82	0,171	(0,380)	–	
<i>Föräldraregenskaper</i>				
Grundskola	0,238	(0,426)	0,193	(0,394)
Gymnasium	0,164	(0,370)	0,149	(0,356)
Högskola	0,089	(0,285)	0,093	(0,290)
Saknad data	0,509	(0,500)	0,565	(0,496)
Skild	0,152	(0,359)	0,095	(0,293)
Årsinkomst (i hundratal kr)	548	(470)	686	(473)
A-kassa	0,092	(0,289)	0,077	(0,267)
Betalat förmögenhetsskatt	0,006	(0,080)	0,025	(0,155)
Ankomstår				
< 1968	–		0,666	(0,472)
1968–71	–		0,213	(0,410)
1972–76	–		0,094	(0,291)
1977–82	–		0,027	(0,163)