

## 7. Omsorgsarbetets moraliska krav på kärleksfullhet

*Linda Lill*

### **Inledning**

Sandra Jönsson har i tidigare kapitel beskrivit olika typer av socialarbetares arbetsuppgifter och konstaterat att socialarbetare med täta klientkontakter upplever sig ha en större arbetsbelastning än de socialarbetare som har färre klientkontakter. Detta är en spännande aspekt kring humanservicearbetet och det skulle vara intressant att studera frågan vidare i andra människovårdande organisationer. Mitt bidrag kommer att koncentreras kring äldreomsorg och har på så sätt beröringspunkter med diskussioner omkring klientkontakter i arbetet med människor. Vid en genomläsning av KVAR-enkätens frågor (se inledningskapitlet) och svar kunde två sådana identifieras som tänkvärda i resonemang kring omsorgsarbetet. Frågorna i KVAR-enkäten löd:

1. Varför valde du att börja arbeta som vårdbiträde/undersköterska?
2. Skulle du vilja byta yrke? Om ja, Vad får dig att stanna kvar?

Diagrammen 7.1 och 7.2 åskådliggör frågornas svar från samtliga tillfrågade yrkesgrupper och visar att av de olika yrkesgrupperna har vård- och omsorgspersonalen på båda frågorna svarat med högst frekvens på svarsalternativet hjälpa/vårda/utbilda vid frågorna om val av yrke och varför man väljer att stanna kvar. Beaktansvärda iakttagelser står att finna i svaren av vård- och omsorgspersonalen i jämförelse med till exempel läkare och sjuksköterskor som inte med liknande hög frekvens angett svarsalternativet: hjälpa/vårda/utbilda. Det vill säga detta kan tolkas som att yrkesgruppen vård- och omsorg tycks ha en annorlunda inställning till sitt arbete i jämförelse med de andra yrkesgrupperna, trots att de i likhet med läkare och sjuksköterskor torde ha snarlika villkor i arbetet med klienterna.

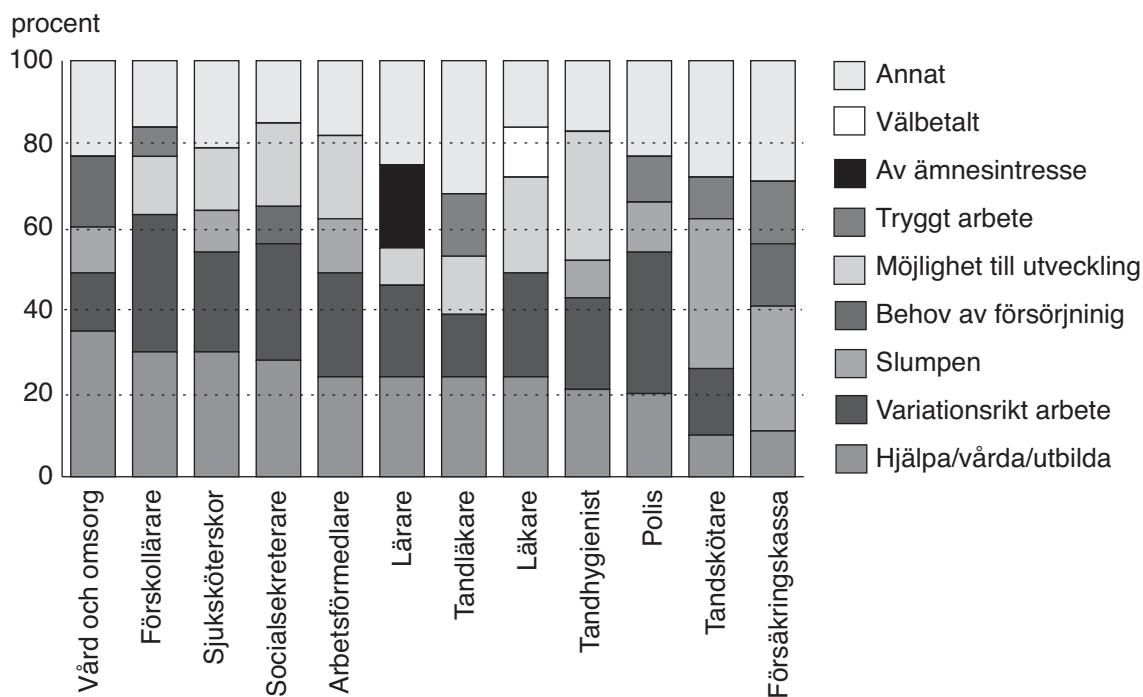


Diagram 7.1. Val av yrke.

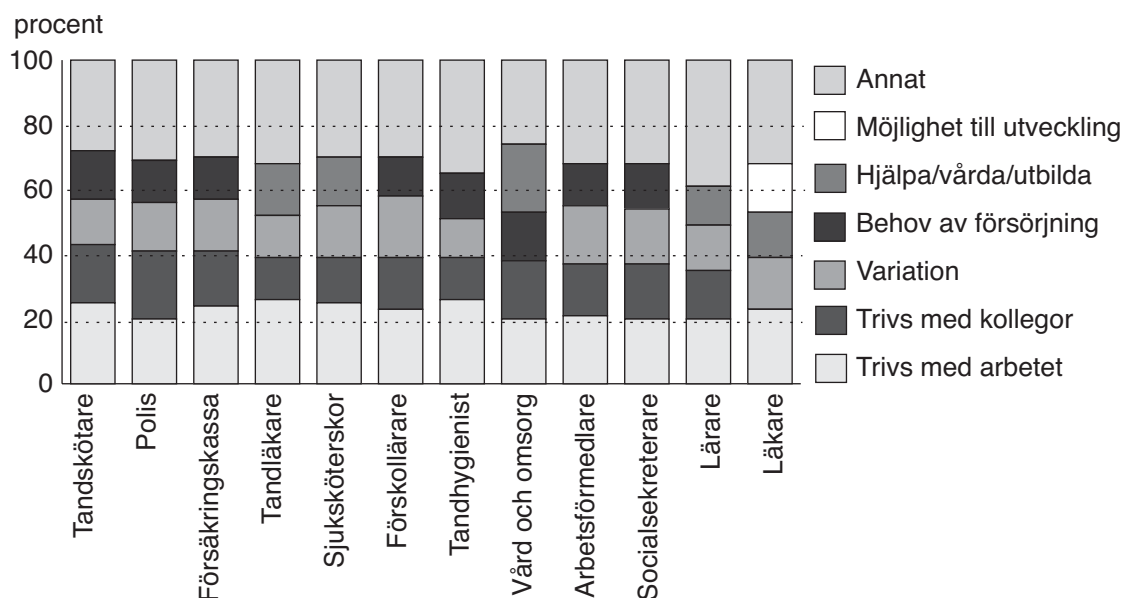


Diagram 7.2. Anledning till varför man arbetar kvar.

Den högre svarsfrekvensen i kategorin hjälpa/vårda/utbilda hos vård- och omsorgspersonal för i synnerhet med sig tankar som berör synen på begreppet omsorg. Det intressanta med underlaget från KVAR-enkäten är att ovanstående svar ger möjliga kopplingar till diskussioner som kan länkas till föreställningar och diskurser om omsorg. Mitt bidrag i antologin är därför inriktad på ett resonemang omkring omsorgsbegreppet och har endast med denna iakttagelse av

KVAR-materialet en förbindelse till det forskningsprojektet. Det vill säga att jag inte har varit med och sammanställt och analyserat KVAR-enkätens resultat. Däremot är begreppsliga analyser av största vikt vid forskning kring villkor i arbete med människor. I den här texten hävdar jag att svarsavvikelsen hos vård- och omsorgspersonalen kan ha att göra med att synen på begreppet omsorg påverkar villkoren i omsorgsarbetet.<sup>25</sup>

### **Äldreomsorg som privat- och arbetsliv**

De svarta och vita prickarna slåss om utrymmet i rutan som ger ett kallt sken över rummet där tre sovande pensionärer sitter. Det är vintereftermiddag och aktiviteterna på äldreboendet ”Junibacken” erbjuder inte så mycket mer än TV så här års. Det har varit omöjligt att hitta någon ersättare för den i gruppen som i morse ringde och meddelade att hennes barn hade maginfluensa, vilket gjort det ännu svårare för personalen att just idag ge mer än nödvändig uppmärksamhet till pensionärerna. Någon av dem kände kanske att samvetet dövdades om något annat kunde underhålla dem, men tanken på att TV-programmen mitt på dagen tar slut och övergår i ett prickigt krig försvinner med andra arbetsuppgifter. Vid ett utav borden utbrister en kvinna:

– Jag måste kissa!

Svaret från köket blir:

– Du gick för tio minuter sedan!

Nytt rop på uppmärksamhet:

– Jag måste igen!

Med irriterad röst:

– Du har blöja! Kissa i den då!

Observationerna gjordes i slutet av 1990-talet då jag under en period arbetade på ett äldreboende. Ett annat exempel på kränkande behandling inom äldreomsorgen var en händelse som figurerade i medierna under våren 2002. Fallet utgjordes av en situation där en son till en 93-årig kvinna på ett äldreboende i Gislaved, genom en bandupptagning från moderns rum kunde höra på vilket sätt personalen kommunicerade med modern. På bandet sades det bland annat: – Krångla inte nu, då smäller jag dig på fingrarna. Sära på benen, det har du väl gjort en gång i tiden? Orden till den gamla kvinnan var hårda och förödmjukande. Kvinnan själv som var dement, kunde varken svara emot eller ge någon form av redogörelse av händelsen i efterhand. Självklart var sonen mycket upprörd och krävde att den personal som behandlat hans mor på detta sätt omedelbart skulle tas bort från arbetsplatsen. Bandet spelades upp i nyhetssändningar både i radio

---

<sup>25</sup> Se jämförbar diskussion i Mats Greiffs kapitel i denna volym: ”Yrket som ’kall’ eller högavlönad profession – kvinnlig och manlig yrkeskultur mellan klient och arbetsköpare”.

och TV och de två inspelade vårdbiträdena stängdes av från sina arbeten och en tid senare avskedades de.

I efterdyningarna till denna händelse kom det fram att äldreboendet hade haft en del organisatoriska och personalpolitiska problem. ”Uppdrag Gransknings” reporter Karin Jonsson<sup>26</sup> träffade en av kvinnorna för att höra hennes version. Hon sa att hon idag nästan lever helt isolerad och att hon vill vara anonym. –”Jag har förlorat allt, inte ens arbetskamraterna hälsar på mig längre. Jag skyller inte på någon annan, men det känns orimligt att straffas så hårt”, berättade hon. Den här kvinnans reaktion på vad hon efter händelsen blivit ”utsatt” för, väcker intressanta tankar omkring omsorgspersonalens arbetssituation. Kvinnan anser att hon blivit, som hon själv beskriver det, alltför hårt straffad och mina funderingar faller tillbaka på klientrelaterad belastning i arbetet och inte minst de moraliska krav som ställs på undersköterskor och vårdbiträden i äldreomsorgen.

De kränkande beskrivna händelserna kan inte fränkopplas sitt kontextuella sammanhang. Personer som exempelvis arbetar på ett äldreboende befinner sig i en omgivning där individerna i stor utsträckning verkar i ett kollektiv och att vara en professionell omsorgsarbetare är att utföra den hjälpande handlingen som ett avlönat arbete. I ingen av de båda beskrivna situationerna har omsorgspersonalen varit ensamma i sina möten med klienten, utan det har funnits kollegor i närheten. Dessa kollegor har således varit en del i handlandet och har genom sin tystnad eller icke-reaktion gett bekräftelse och acceptans för agerandet. Men som sagt, personalen befinner sig i ett sammanhang och det gemensamma för de båda händelserna är att personalen arbetar på vårdboenden eller även kallad institution vilket kan leda till att personalens individuella fasad också blir institutionens. Institutionen kan på så sätt ses som bärare av en ideologi. En ideologi som skapas genom de förutsättningar som ett gemensamt boende med ”utifrån” kommande omsorgsarbetare, för exempelvis äldre blir. Goffman (1973) menar att vissa institutioner har en så stark inneslutande karaktär att den orsakar hinder för socialt umgänge med världen utanför och dessa blir vad han kallar totala institutioner. ”Normalsituationen” för samhällsmedborgare är att vi brukar sova, roa oss och arbeta på olika platser. Den lediga tiden utanför arbetet använder vi hur vi själva önskar och utnyttjandet av tiden kan exempelvis ske i hemmet, genom föreningar eller utrittande av ärenden. Den övriga dagen tillbringas i en miljö som syftar till att bringa ekonomiska resurser till hemmet. Dessa aktiviteter sker under olika förutsättningar, villkor och auktoriteter. Denna centrala struktur i tillvaron kan brytas ned inom den totala institutionen. Detta betyder att på en total institution sker samtliga aktiviteter på samma plats och under en och samma auktoritet. De dagliga aktiviteterna utförs i sällskap med andra människor som alla behandlas på samma villkor och alla faser i de dagliga aktiviteterna är nog-

---

<sup>26</sup> Intervjucitat tagen från Internet: <http://svt.se/jsp/Crosslink>.

grant planerade, ”hela raden av aktiviteter påtvingas ovanifrån genom ett system av klart formella regler och officiella skrivelser” (Goffman 1973 s13).

I mötet mellan klienten och personalen som i de refererade fallen kan en tolkning vara att klienter och omsorgsgivare inom den totala institutionen befinner sig i två olika världar. Personalen befinner sig i ”institutionens” värld och klienten i sin ”privata” värld. Men i de här olika världarna och med skilda levnadsvillkor har både klienterna och personalen en föreställning om vad den goda omsorgen är.

### **En litteratur- och bildstudie**

De illustrerade fallen genererar ett flertal funderingar kring äldreomsorg, dess uppbyggnad och innehåll. Men de skapar naturligtvis också frågor och funderingar som har med etik, medmänsklighet, respekt, empati, moral och som kanske i högsta grad har med människokärlek att göra. Det här är begrepp som är centrala då det talas om förhållningssätt och bemötande inom vård och omsorg. Den fråga som jag kommer att belysa i den här texten berör personalens specifika arbetssituation i relation till den svåra uppgiften det faktiskt kan vara att leva upp till de moraliska krav som omsorgsarbetet ställer på personalen. Den främsta frågan är: På vilket sätt är kärlek en dimension av omsorg?

Med den här texten vill jag därmed ge möjliga reflektioner kring omsorgsarbets komplexitet relaterat till moraliska krav i form av kärleksfullhet. Utgångspunkten är att resonera kring hur föreställningar om omsorg som kärleksfull praktik skapar stora moraliska krav på omsorgsarbetarna. Omsorgsarbetet speglar händelser som för den ena parten ingår som en del i ett arbetsliv och för den andra som en del i det så kallade privatlivet. Mötet mellan vårdare och klient handlar i stor utsträckning om maktrelationer och samspelet dem emellan är intressant i sig, men det jag framöver kommer att fokusera är den arbetande människans perspektiv. Ett perspektiv som går ut på att beskriva ett arbete vars instrument är att använda sig själv som det huvudsakliga redskapet och där självet skapas till ett omsorgssubjekt genom ständiga rörelser som diskursiva praktiker erbjuder. Det här är praktiker som ställer krav på omsorgssubjektet att å ena sidan befinna sig i en arbetssituation men å andra sidan också att ständigt behöva vara i kontakt med jaget och det som kallas för uppförandemoralen. Resonemanget går ut på att betrakta omsorgen som en diskursiv praktik. Det vill säga omsorg är inte enbart handlingar utan bygger också på föreställningar omkring handlingarna. Det huvudsakliga syftet är att utifrån det analytiska begreppet diskurs, skapa en förståelse för hur föreställningar om omsorg skapar specifika villkor i omsorgsarbetet. Den metodologiska utgångspunkten är litteraturstudier där jag bland annat med hjälp av kurslitteratur som är riktad till blivande vård- och omsorgspersonal gör en diskursiv tolkning av hur representationer omkring omsorg skapar specifika villkor i omsorgsarbetet.

## Omsorg som kvinnligt känslöarbete

För att förstå komplexiteten i omsorgsarbetet är det viktigt att anlägga ett perspektiv som särskilt innefattar begreppet omsorg. Detta hellre än begreppen vård eller omvårdnad, vilket har stor betydelse för framställningen av omsorgspersonalens arbete. Vård eller omvårdnad ger starkare medicinska associationer än omsorg. I begreppet vård återfinns en underförståddhet om att mottagaren ska återställas till sitt ursprungliga tillstånd. Äldreomsorgen förväntas inte göra den gamla ung på nytt. Omsorgsbegreppet innefattar inte på samma sätt en förändring för mottagaren. Omsorgsforskningen är flervetenskaplig eftersom frågan om vad omsorg är engagerar teoretiker och empiriker från flera olika discipliner. Eftersom forskningen rör sig mellan filosofiska diskussioner om omsorg som begrepp och empiriska studier som omfattar vardagslivets erfarenheter blir resultaten ofta ett försök att förstå vad som är kvalitet och kompetens i omsorgsarbete, konsekvenser av olika sätt att organisera omsorgsarbetet, socialpolitiska studier samt jämförande välfärdsstatsforskning (Eliasson 2000).

En begreppsförklaring på omsorg kan vara bekymmersamt då det skulle vara otänkbart att täcka in alla aspekter av vad omsorg är. I litteratur om omsorg har det dock fokuserats kring aspekter om vad omsorg är. Ett resultat av ett sådant perspektiv blir snarare en definition av de praktiska handlingar som utgör ett så kallat omsorgsarbete.

Kari Waerness förklarar begreppet omsorg genom att skilja på personlig service och omsorgsarbete och menar att personlig service är något som den som efterfrågar tjänster lika gärna skulle kunna utföra på egen hand men att omsorgsarbetet utförs till dem som inte kan det.

Utifrån detta perspektiv avgränsas beteckningen omsorgsarbete till de former för omsorg som utförs till förmån för icke självhjälpna samhällsmedlemmar, och som innebär ansvar och förpliktelser från omsorgsgivarens sida (Waerness 1996, s 205).

Omsorgsarbetet kan på så sätt ses som något mer komplext och vittomfattande än personlig service. Omsorgsarbetet föreställs som ett arbete med ett stort känslöarbete bakom, då det kräver ansvar och förpliktelser. Marta Szebehely menar att begreppet omsorg sammantaget har tre innebörder och säger att det är (1) praktiska sysslor utförda med (2) noggrannhet och omtanke av en (3) känslomässigt engagerad person. Begreppet omsorg säger därmed samtidigt något om vad som görs, om relationen mellan de inblandade parterna och om kvaliteten i det utförda arbetet (Szebehely 1996).

Karen Davies (1996) har med barnomsorgen som exempel diskuterat omsorgens struktur som bestående av både en fysisk och en emotionell dimension. De fysiska aktiviteterna inom omsorgen kan vara att handla, städa, tvätta. Det emotionella i omsorgen handlar om att omsorgsarbetarens förmåga att ge tröst,

uppmuntran, ge kärlek och trygghet. Karen Davies har med hjälp av resonemang av Joan Tronto (1989) gett omsorgsarbetet en viktig distinktion mellan det som handlar om att bry sig om (caring about) och att sörja för (caring for). Att bry sig om handlar om investeringar i form av energi, tankar och engagemang. Att sörja för innebär det faktiska omsorgsarbetet, vilket implicerar handlingar av fysisk karaktär. Men att sörja för kan också omfatta uppgifter med både psykologiska och sociala värden, men vad Karen Davies menar är att ett omsorgsarbete kan bli utfört utan att omsorgsarbetaren bryr sig om. Det vill säga man kan sörja för utan att bry sig om. Däremot är det en nödvändighet att bry sig om för att sörjandet för ska bli av god kvalitet (Davies 1996), vilket de båda inledande exemplena illustrerar en brist på.

I mötet mellan personalen och klienten uppstår det således förväntningar kring hur de båda parterna bör vara och förhålla sig till varandra. Relationerna dem emellan påverkas av det faktum att personalen måste använda sig själv som råmaterial i arbetets innehåll. Att arbeta med människor kräver samtal och kommunikation som i sin tur skapar en relation. Hochschild (1983) argumenterar för att det för anställda inom servicesektorn finns ett karaktärsdrag som hon kallar för känslorarbete (emotion work). Detta känslorarbete bygger på anställdas vilja att presentera och representera ett företags eller organisations ansikte utåt. Det kan röra sig om att vara artig, le, viljan att hjälpa till, ge service och så vidare. Hochschilds teori om "emotional labour" är utvecklad inom ramen för tjänstesektorn och ekonomiskt vinstintresse. Detta utgör till stor del kärnan till varför de anställda måste anstränga sig att sälja så mycket som möjligt och därför utnyttja känslorelaterade färdigheter såsom att vara kunden till lags, serviceinriktade, leende, flexibla och öppna, med andra ord, utöva ett känslorarbete. Äldreomsorgsarbetet är inte till sitt utformande främst koncentrerat till att generera ökad ekonomisk vinst till organisationen, men känslorna i den energi, omtanke och engagemang personalen måste ge för att bry sig om i sörjandet för i relation till klienten kan ses som parallella. Därför bör omsorgsarbetet på liknande grund betraktas som ett känslorarbete (se även Vesa Leppänen kapitel i denna volym).

Inom äldreomsorgen återfinns dessutom en arbetskultur av outtalade normer som anger att omsorgsarbetarna bör "tycka om" klienterna (Sörensdotter 2004 s 52). Känslorarbetet inom omsorgen tar företrädevis sin utgångspunkt i föreställningen kring kvinnors ansvars- och omsorgsrationella handlande. Där omsorgsrationellitet bland annat står för medkänsla, närhet, bemötande och en förmåga att se hela människan (Wearness 1996). Det omsorgsrationella handlandet kan dock betraktas innehålla olika sfärer och Agneta Franssén (1997) delar in omsorgsarbetets totala arbetsinnehåll och arbetssituation i en instrumentell och en emotionell sfär. Den emotionella sfären kan i det här sammanhanget likställas med känslorarbetets kvalitativa karaktär. Omsorgsarbetet dominerar en föreställning om den kvinnliga dygden. Men det ska ske i tysthet och kvinnan vårdar för att det överensstämmer med hennes natur (Johansson 2000). Dominansen av

kvinnor inom yrkesområdet har följaktligen även en stark historisk förankring vilken kan härledas till föreställningar om att det inom kvinnan finns en inneboende förmåga att ge omsorg. Framförallt återfinns anknytningen mellan kvinnan och omsorg därför att omsorg under en lång tid i västvärlden sammankopplats med ”kvinnlighet” och därmed till kvinnor (Sörensdotter 2004). Det är därför inte förvånande att omsorgsarbetet huvudsakligen utförs av kvinnor. Enligt Statistiska centralbyråns uppgifter 2002, var 89 procent eller knappt nio av tio av de anställda inom vård och omsorgssektorn kvinnor. Inom den offentliga omsorgen är således arbetskraften till största delen kvinnor och beskrivningar av omsorg har också ständigt koncentreras kring kvinnors omsorg om familjen samt kvinnors verksamhet inom vård och omsorgsyren. Därför har omsorgen bland annat inom kvinnovetenskaplig forskning beskrivits i termer av oavlönat och avlönat arbete (Nilsson Motevasel 2002). Med omsorgen som oavlönat och avlönat arbete menas den omsorg som kvinnor i synnerhet anställda inom offentliga sektorn ger och den obetalda omsorgen är den som kvinnor till största delen utför i hemmet med barnen och övriga familjen (Franssén 1997).

Men det finns forskare (bland annat Abel & Nelson 1990) som menar att det föreligger en stor risk att distinktionen mellan det fysiska och det känslomässiga omsorgsarbetet urskiljs alltför ensidigt. Det vill säga att det fysiska i omsorgsarbetet enbart betraktas som en kvinnoförtryckande praktik fylld av upprepande och alienerande uppgifter, såsom städ, tvätt, inköp och disk och det emotionella framhåller omsorgsarbetets positiva aspekter som en meningsfull och meningskapande aktivitet med exemplet att det är så givande att arbeta med människor. Faran ligger i att distinktionen inte ger de fysiska aspekterna ett känslomässigt omfång och att det emotionella perspektivet riskerar idyllisera omsorgsgivandet och bortse från arbetsmängden i omsorgen (Szebehely 1995). Det vill säga att i praktiken är det känslomässiga såväl som det praktiska arbetet inom omsorgen på ett eller annat sätt emotionellt ”tvingande” då det ställs krav på en övergripande ”omsorgssyn” för att insatsen ska anses bli utförd med kvalitet. Den här ”omsorgssynen” menar jag är relaterad till våra föreställningar om omsorg. En föreställning som sammanväver det praktiska och det känslomässiga omsorgsarbetet. Dessutom går benämningen omsorgsrationalitet som en ”kvinnlig” rationalitet ut på att stå fast vid ett antagande om att kvinnor och män är genusspecifikt olika. Den främsta invändningen mot ett sådant antagande är att inom de flesta yrken används flera olika rationaliteter samtidigt och då blir sammankopplingen mellan omsorgsrationalitet med kvinnor och kvinnodominerande yrken direkt inskränkande (Sörensdotter 2004).

### **Omsorg som handling men också som föreställningen om en handling**

Omsorgsbegreppet har frekvent definierats utifrån dess betydelse i en praktisk mening. Detta förhållningssätt faller inom ramen för det som kallas den pragma-



tiska forskningen. Liz Trinder (2000, s 44) diskuterar den pragmatiska forskningens dilemma inom det sociala arbetet och skriver:

Pragmatic research designs have greatly contributed to our understanding of social work interventions, but have been restricted to asking certain types of questions. The 'what social work is' tends to be what is visible or evident. Research questions are descriptive and evaluative – how is the system working, and what are the outcomes?

Förhållningssättet får sannolikt en pragmatisk orientering, av den orsaken att det inom det sociala arbetet ständigt finns anspråk på utveckling av nya praktiska arbetsmetoder. Men med en sådan utgångspunkt går filosofiska och också politiska framförbara argument förlorade. Dessa utgör dessutom mått som i högsta grad har betydelse för hur det praktiska arbetet utformas och vilka i synnerhet influerar de normativa grunder som det sociala arbetet baseras på. När det ställs en forskningsfråga som försöker få svar på vad omsorg är blir det följaktligen svårt att inte hamna i en pragmatisk fälla. Men går det verkligen att fånga omsorgen? Vad är det som kan gå förlorat genom ett synsätt som främst fokuserar på de omedelbart synbara händelserna? Hur kan omsorgsbegreppet betraktas?

Margareta Hallberg (1996) introducerar i motsats till vad hon benämner realism i omsorgsforskningen (läs den pragmatiska omsorgsforskningen) ett konstruktivistiskt synsätt på densamma. Med ett sådant perspektiv menar hon att omsorgen kan betraktas utifrån den dynamik som olika sociala processer skapar. Därför kan det uttryckas som att omsorgen inte är någonting i sig självt och kan heller inte formos av sig självt utan existerar enbart genom relationer. Och därför är omsorg ingenting, utan skapas och blir ett objekt genom praktiken. Detta förhållningssätt bygger på den analys Foucault (1971) bland annat gett vid åskådliggörandet av vansinnet. Vad han säger är att framställningen av vansinnet inte grundar sig på existensen av objektet "vansinne" utan formas i samspelet mellan de regler som under en given period tillåter objekten att framträda. Dessa objekt förblir alltså inte konstanta och dess beståndsdelar är beroende av de relationer som har skapats historiskt. Foucault skriver att:

Dessa relationer upprättas mellan institutioner, ekonomiska och sociala utvecklingsprocesser, tekniker, klassifikationstyper, karakteriseringssätt; och dessa relationer är inte närvarande i objektet (1972, s 53).

Begreppet omsorg blir därmed ett objekt utan essens. Det vill säga att det är relationerna omkring omsorgen som skapar dess identitet (se även Nordin 1998).

Omsorgen som "identitetslöst objekt" utgörs på detta sätt av de plattformar eller de arenor som på olika sätt talar om och har "behov" av begreppet. Nödvändigheten av omsorgsbegreppet uppstår bland annat genom att ordet används i lagtexter, politiska diskussioner och dokument, men också i romaner, i konst, i forskningen men framförallt i det dagliga språkbruket. Begreppet blir på så sätt

en nödvändighet som grundpelare i vad praktiska verksamheter ska representera och i nästa steg producera. Produktionen blir då själva omsorgsarbetet och den praktiska verksamhet som distribuerar omsorgen. Omsorg kan i det sammanhanget ses som ett arbete, en fysisk aktivitet som är orienterad mot en föreställning. Föreställningen och praktiken blir tillsammans det Foucault kallar den diskursiva formationen.

I omsorgsarbetet skapas en växelverkan mellan föreställningarna om omsorgen och handlingarna. Omsorgen kan betraktas som en diskursiv formation vilken bland annat relateras till utbildning, identitetsskapande, professionalism och forskning. För Foucault är diskurs, det system av representationer som är uppbyggt kring regler om uppförande, vedertagna texter och institutioner. Sätten att uppföra sig, texternas innehåll och institutionerna styr därför vilka handlingar som kan och inte kan utföras (Smith 2002). För att omsätta vad Foucault åsyftar med de diskursiva praktikerna till exemplet om äldreomsorgen, innebär det att omsorgen som representation också får en diskursiv mening. Det vill säga att föreställningar i och om äldreomsorgen påverkar uppfattningar om vad omsorgen är, men också vad omsorgshandlingar är. Foucault kom också att intressera sig för förhållandet mellan kunskap och mening genom diskurser och menade att en diskurs aldrig enbart kan bestå av ett uttalande, en text, en händelse eller ursprung. Utan samma diskurs bestående av ett sätt att tänka eller ett sätt att framställa kunskap kommer att genomsyra en rad andra texter i andra sammanhang.

Figur 7.1 illustrerar hur olika faktorer i växelverkan fullgör skapandet av den diskursiva praktiken. Tilläggas skall att figuren visar det inomdiskursiva, vilket betyder att den symboliserar förhållanden inom omsorgsdiskursen. De inomdiskursiva relationerna kommer att påverkas och förändras via influenser av de utomdiskursiva föreställningarna. Det är på så sätt Foucault menar att de diskursiva praktikerna genomsyras av annan samhällslig kunskap och därför också förändras över tid. Beroende på vilken politisk styrning, lagändringar och kultur som råder beträffande en viss fråga (exempelvis genusfrågan) kommer förutsättningarna förändras. Diskurser kan endast betraktas som sanna så länge de accepteras som sanna och så länge människor agerar som om de vore sanna. Diskurser kan enbart bli begripliga i relation till andra diskurser (Woodward 1997).



**Figur 7.1.** Omsorg som diskursiv praktik.

### **Omsorg som en diskursiv formation/praktik**

Omsorgen får genom relationerna och dessas variation sin mening. Med detta menas att omsorgen inte kommer att infinna sig bara för att man arbetar med ett så kallat omsorgsarbete. Vad som är omsorg bestäms i olika sammanhang och innebörden av begreppet får annorlunda betydelser beroende på olika former av kunskap och praktiker. Foucault menar att alla handlingar har en diskursiv mening och det innebär att vi varken kommer att tolka eller handla utanför de rådande diskurserna. Omsorgen kan således ses som en formation eller enklare uttryckt som en föreställning vilken medför praktiska konsekvenser. Omsorg kan därmed betraktas som den framställda kunskapen via språket vilket betyder att det vi pratar om alltid innehåller framställningar av föreställningar. Detta betyder att då vi pratar om omsorg är vi genomsyrade av föreställningar om omsorgen. Det vill säga föreställningar om den omsorg som har sin sinnebild i värme, ömhet och kärlek och sin antagonism i kyla, arrogans och hårdhet. Men inte nog med det, Foucault menar också att alla sociala handlingar utgör en mening. Detta betyder att alla handlingar har en diskursiv aspekt. Amy Rossiter (2000) säger:

Language and discourse, as socially constructed, can be politically contested and interrupted in service of emancipatory change. Social work builds on this insight chiefly through the demolition of the individual/social distinction. If the individual is always under social construction, then our attention to the individual must be based on an analysis of how the subject is constructed within multiple and intersecting discursive regimes (Rossiter 2000, s 28).

Omsorgen kan inte betraktas som ett begrepp som så att säga står för sig självt. Omsorg är så mycket mer än en handling utförd av en omsorgsarbetare och alla utförda handlingar är under ständig påverkan av andra diskurser såsom exempelvis ålderdom, ungdom, manligt, kvinnligt, friskt och sjukt. Omsorgen är således uppbyggt kring en rad diskursiva formationer som verkar både med och mot diskursen. För vad som är omsorg bestäms främst av det som vi föreställer oss inte är omsorg och det är bara genom mänskliga handlingar den kan bli till.

Det betyder att vi alla mer eller mindre har en liknande uppfattning om vad ett gott omsorgsarbete innehåller, vem som bäst kan utföra det (läs kvinnor) och på vilket sätt det bör ombesörjas. Det som tas fasta på är med andra ord att föreställningar har betydelse. Dessa föreställningar ligger till grund för hur individer tenderar att kategorisera varandra i tankar och handlingar. Omsorgen kan alltså förutom konkreta händelser ses som en diskurs vilket betyder att omsorgen både är en föreställning och en praktik i oupphörligt samspel. Praktiken skapar diskursen och diskursen skapar praktiken.

Samspelet mellan diskurs och praktik kan åskådliggöras i hur personal resonerar om sitt arbete. I det relationella omsorgsarbetet med klienten kan således en intressant glidning mellan omsorgens retorik och praktik skönjas via intervjuer och observationer av och med personalen. Agneta Franssén (2000) undrar bland annat i sitt avhandlingsarbete varför undersköterskor hellre tillbringar ledig tid i schemat under dagen med kollegor i stället för att vara med vårdtagarna, i synnerhet då de verbalt i intervjuer uttryckt en önskan om mer tid för samvaro med klienterna. Vid deltagande observationer i komplement till intervjuerna visade det sig att personalen hellre spenderade tid med kollegor och utförde andra praktiska arbetsuppgifter än att tillbringa den med vårdtagaren när tidsmässiga utrymmen fanns. Min tolkning av Fransséns resultat visar tydligt att det finns ett glapp mellan retorik och faktiska handlingar. Omsorgsarbetarna uttrycker en attityd kring omsorgen vid intervjuer, som framförallt baseras på en önskan om mer tid till klienterna. Däremot har de deltagande observationerna påvisat en annan attityd till klienterna som inte stämmer överens med de bilder personalen förmedlat verbalt. Det vill säga att när det väl fanns tid och luckor i schemat spenderade personalen hellre tiden med varandra än med klienterna.

Ovanstående är ett exempel på hur starkt omsorgsdiskursen verkar i framställningen av omsorgsobjektet hos de intervjuade. Det vill säga att det är

mycket viktigt för omsorgspersonal att uppvisa bilden om sig själv som mycket intresserad och sörjande för klienterna. Detta betyder som Franssén bevittnade vid deltagande observation, nödvändigtvis inte att omsorgspersonalen kommer att omsätta föreställningarna kring omsorgen i praktiken. Sannolikt tillbringar personalen inte tid med klienterna när tidsutrymmen finns därför att ett intensivt klientarbete utgör en stor belastning för omsorgsarbetarna vilket bland annat visats i en studie om arbetsrelaterad stress hos just omsorgsarbetare. I resultaten åskådliggörs att den största källan till stress kan härledas ur personalens relationer till klienterna. De emotionella och relationella aspekterna av arbetet rapporteras som svårare och mer stressfyllda än de praktiska uppgifterna (Bartolodius m fl 1989). Genom att tydliggöra den starka kopplingen mellan föreställningar om vad som är det kvalitativt goda omsorgsarbetet och faktisk praktik blir en analys av diskurser metodologiskt spännande i tolkningen av utsagor som beskrivits utifrån Agneta Fransséns studie. Diskurser omkring omsorg gör det nödvändigt för omsorgsarbetaren att uttrycka en vilja av att tillbringa så mycket tid med klienterna som möjligt. Detta för att det moraliska anspråket på omsorgen kräver det. Omsorgsarbetaren blir på så sätt låst i diskursen om omsorg eftersom det i princip är otänkbart att bli betraktad som professionell utan att intentionen med arbetet är att föredra samvaron tillsammans med klienterna. Det är således en moralisk press som omsorgsarbetaren arbetar under.

### **Omsorgen som moraliskt arbete**

Då det som Hasenfeldt (1992) kallar för *moraliskt arbete* inte kan frångöras Jaget har omsorgsarbetaren en helt annan utsatthet i arbetssituationen än personer som arbetar med ting. Hasenfeldt använder orden *människovårdande organisationer* och säger att dessa karakteriseras genom det fundamentala faktum att människor är deras råmaterial. Då man arbetar med människor som alla på olika sätt är genomsyrade med värderingar kan inte de egna handlingarna bli neutrala. Ett människovårdande arbete kan på så sätt ses som ett moraliskt arbete (Hasenfeldt 1992). Man skulle följaktligen kunna säga att utförandet av ett omsorgsarbete är ett ständigt moraliskt handlande. Handlingar som kan bedömas som moraliskt riktiga eller moraliskt felaktiga. När man talar om vad som är moral och omoral är det också nära sammankopplat med etik och etiska dilemman. Etik kan sägas vara den explicita, filosofiska reflektionen av moraliska tankar och handlingar. Moral är vad man inom värdefilosofin betecknar som handlingar och ställningstagande, det vill säga praktiken. Etik betraktas därmed som reflektionen över handlingarna och ställningstagandena. Det senare framställs således som teorin om moralen.

Vid diskussion om moraliska aspekter av omsorgsarbetet bör man skilja på vad Norman (1998) benämner substantiv eller normativ etik å ena sidan och meta-etik å den andra. Det som handlar om den substantiva/normativa etiken är

frågor om vad som skapar det goda livet, om vilka handlingar som kan betraktas som riktiga eller felaktiga och hur vi förväntas leva. *Meta-etiken* däremot vill genom att ställa logiska, lingvistiska och epistemologiska frågor om hur vi gör när vi försöker svara på frågor av det första slaget och om våra slutsatser kring dessa har en rationell basis. Huruvida de kan betraktas vara sanna eller falska, men också på vilket sätt dessa frågor blir kunskap. Meta-etiken handlar därmed inte om vad som är rätt eller vad som är fel utan koncentrerar sig kring vad som menas när vi säger att något är rätt eller fel. Eller enklare uttryckt berör meta-etiken frågor som: ”Hur kan vi veta att en handling är bättre än den andra?, Kan vi någonsin bli riktigt säkra på något sådant?” (Norman 1998, s 2).

För att diskutera de två inledande exemplifierade händelserna kan således två perspektiv anläggas. Det ena perspektivet är att utifrån normativa värden förstå vilka omsorgshandlingar som är rätt eller fel, vilket då blir en fråga om moraliska och omoraliska handlingar. Med utgångspunkt i detta betraktande kan det moraliska och/eller omoraliska handlandet diskuteras och analyseras efter kategorier som bland annat Henriksen och Vetlesen (1997) redovisar i boken *Etik i arbete med människor*. Boken som företrädevis presenterar teori för moralisk yrkesutövning kan tolkas som en handbok för hur människor i vård- och omsorgsyrkena bör handla för att det ska bli rätt. Ett motsatt perspektiv till handboks-moralen går ut på att söka förståelse kring vad det är som utgör basen i hållningen inom omsorgen. Detta kan göras genom att ställa den meta-etiska frågan: Hur är det moraliska arbetet i äldreomsorgen kopplat till föreställningarna om vad omsorg är?

Individen finns inte utan känslorelationer och det är omöjligt för personalen att utföra omsorgsarbetet utan känslor. Men hur dessa känslor tillåts komma till uttryck regleras via moralen och det moraliska uppförandet. I det moraliska utövandet ”att föra sig” (Foucault 1984, s 26), konstituerar individen sig själv som ett moraliskt subjekt. Foucault ser det individuella i termer av subjektivitet och här blir Jaget en effekt av diskurser som alltid är sociala. Detta koncept garanterar ett socialt subjekt, där subjektiviteten aldrig blir stabil eller enhetlig utan osäker, motsägelsefull och i ständig rekonstruktion i diskursen, varje gång vi tänker eller pratar. Uppförandemoralen kommer på så sätt att vara beroende av de diskursiva praktikerna och sättet ”att föra sig” blir ett sätt att bete sig, ett förhållningssätt till andra. För att konstituera ett moraliskt uppförandesubjekt i äldreomsorgsarbetet måste individen konstruera sig och leva upp till bilden av den omsorgsfulla personen och för att uppnå konstitutionen som en omsorgsfull person måste individen anamma den ansvarsfulla insikten om att personligheten är osjälvisk. Att vara osjälvisk är att vara ansvarsfull och att vara ansvarsfull är att vara respektabel. Denna formation av omsorgssubjektet beskriver Beverley Skeggs (1997) i sin avhandling som problematiserar hur arbetarklassens brittiska kvinnor via vårdutbildningen får lära sig att bli respektabla vård- och omsorgsarbetare. Formationen av kvinnorna till respektabla subjekt går främst ut på att

undervisa och på olika sätt förmedla typiska ”kvinnliga” egenskaper (Skeggs 1997, s 56). Omsorgsjaget blir på så sätt producerat genom föreställningar av subjektpositioner i högsta grad givna via praktiken men också bland annat via litteratur som riktas till blivande vård- och omsorgspersonal.

Moraliska aspekter av omsorgsarbetet är direkt kopplade till konkreta handlingar men är också en del av omsorgsarbetarens uppförandemoral. Uppförandemoralen eller det moraliska subjektet är i sin tur beroende av de normer som är rådande i kulturen. Framförandena om omsorg som kvinnliga handlingar har förstås en intim historisk förbindelse med stark förankring i vår kultur. Coventry Patmore skrev 1854 dikten ”*The Angel in the House*”. Den var en hyllning till hans fru som han ansåg var den ideala Viktorianska hustrun, med ett förhållningssätt till maken som passiv, maktlös, charmig, vacker, sympatisk, självförsakande, from och framförallt ren. Diktens inledande fras lyder som följer:

Man must be pleased; but him to please  
Is woman's pleasure; down the gulf  
Of his condoled necessities  
She casts her best, she flings herself.

Det är först och främst bilden kring den ideala medelklasskvinnan som förmedlas och denna kvinnoosyn skulle under inga omständigheter få komma till uttryck på det här sättet idag. Det finns dock spår av ett visst arv i förmedlingen kring denna medelklassförhållande kvinnlighet som självförsakande, sympatisk och ren, vilket Skeggs (1997) som tidigare nämnts namnger ”att bli respektabel” och detta är något hon anser att utbildningen förmedlar till de blivande omsorgsarbetarna.

Vid första publiceringen framkom inga större invändningar mot Patmores dikt men den kom senare att bli tämligen populär i argumentationen inom de feministiska leden. I en essä med titeln ”Professions for Women” (1931), diskuterade Virginia Woolf förutsättningarna men kanske i synnerhet hinder i sitt arbete som professionell kvinnlig författare. Hennes huvudargument gick ut på att bilden om kvinnan är så kraftfullt förankrad omkring idealet; ängeln i hemmet att hon hävdade att för att överhuvudtaget kunna fungera som en professionell författarinna var hon tvungen att oupphörligen döda denna vålnad som ständigt med ett moraliskt öga bevakade hennes nedskrivna ord. Metaforen om ängeln i hemmet som måste dödas kan användas för att förtydliga komplexiteten i omsorgsarbetets moraliska krav på kärleksfullhet.

Människokärleken och omsorgsarbetets reella förutsättningar tycks stå i motsättning till varandra. Det vill säga diskursen om omsorg förmedlar ett kärleksbudskap medan arbetets organisering och uppläggning kräver en engagerad distans. För att kunna förhålla sig professionellt till sina klienter måste personalen ständigt förhandla kring bilden om omsorgssubjektet som både förmedlare av människokärlek och praktisk yrkesarbetare. Detta innebär att det moraliska handlandet går ut på att om och om igen ”döda ängeln i hemmet” i en förhand-

ling mellan bilden om kärleksfull omsorgsarbetare och praktisk yrkesutövare. I förhandlandet återfinns dessutom en intressant motsägelsefullhet i omsorgsarbetet, eftersom det diskursivt blir moraliskt oförsvarbart för omsorgssubjektet att utföra praktiska uppgifter utan känslor. Det vill säga omsorgsarbetaren måste vara känslomässigt engagerad för att det ska anses vara kvalitet i arbetet.

### **Omsorgen och kärleken**

Det engelska ordet "care" som på svenska blir omsorg, härstammar från latinets caritas vilket betyder den oegennyttiga kärleken till nästan, uttryckt i handling (Samelsson 2004). Formuleringen ter sig lite gammaldags men har stort inflytande på hur omsorg föreställs som en kärleksfull praktik. Kärleksinnehållet i omsorgen är även något som konkret uttalas vid definitioner av begreppet i kurslitteratur som riktas till omsorgspersonal men förmedlas också via bilder i kurslitteraturen, tidskrifter och i andra mediala skrivningar. Jag har studerat fyra böcker publicerade mellan 1995 och 2001 (Blume m fl 2000 *Vård- och omsorgsarbete*, Kangas Fyhr 1995 *Social omsorg A*, Kangas Fyhr 2001 *Social omsorg*, Wiberg 2001 *Social omsorg 2000*). Litteraturen riktar sig till blivande omsorgspersonal och jag har funnit ett flertal spännande formuleringar som kan relateras till representationer kring omsorgen som bärare av kärleksfullhet som ett moraliskt krav i arbetet.

I Nationalencyklopedin förklaras att ordet representation kommer ifrån latinets repraesentatio, vilket egentligen betyder "åskådliggörande", "framställning" eller "exempel", av repraesentatio "åskådliggöra", "återge", något som står för något annat. En viktig egenskap hos en representation är att den gör det representerade indirekt närvarande för användaren. Stuart Hall (1997) diskuterar begreppet representation och menar att representera kan vara att symbolisera, att stå för, att vara i stället för något annat som till exempel i meningen: "I kristendomen representerar korset lidandet och korsfästelsen av Kristus." Korset är på ett plan enbart två hopspikade plankor men i kontexten om den kristna läran och tron både symboliserar och står korset i en vidare mening för korsfästelsen av Guds son och i detta begrepp kan vi sätta till ord och bilder (Hall ibid, s 16, min översättning). Det är genom språket som Hall menar att vi förstår vår omvärld, människorna, objekten och händelserna omkring oss:

Representation is the product of the meaning of the concepts in our minds through language. It is the link between concepts and language which enables us to refer to either the "real" world of objects, people and events, or indeed to imaginary worlds of fictional objects, people and events (Hall ibid, s 17).

Vad Hall säger är att det finns olika sorters språk, det vill säga ett som ger tingen dess namn och betydelser men även ett språk som ger oss möjligheten att



associera exempelvis det hopspikade korset, till Kristi lidande vid korsfästelsen. De tankar och associationer som korset kan väcka är resultatet av sociala överenskommelser som är cementerade i kulturen och på så sätt blir språket ett cirkulerande socialt system. Representationerna bygger således på språket och dess relation till kulturen. En representation är följaktligen en beskrivning eller framställning som skildras via språk, bilder och porträtteringar och förekommer för att på olika sätt ge ett fenomen den karaktären att vår fantasi och föreställningsförmåga väcks till liv.

I kurslitteratur som vänder sig till personer som arbetar eller som utbildar sig inom vård- och omsorgssektorn återfinns beskrivande formuleringar med kärleken som tema vid definitioner av omsorgsbegreppet. Omsorg får i urvalet av de fyra böckerna i ämnet social omsorg följande beskrivningar omkring vad omsorg är, betyder och inrymmer:

Omsorg kommer från det tyska ordet ”sorgen” som betyder sörja för och ur det engelska ordet ”care” som innebär bry sig om d v s det är förknippat med kärlek och tillgivenhet. Det professionella sociala omsorgsarbetet har utvecklats ur människors omsorger om nära och anhöriga. Den sociala omsorgens kunskapsområde avgränsas till relationskunskap i gränlandet mellan professionellt relationsarbete och vardagliga relationer av vardagligt slag (Blume 2000, s 16–18).

I den här beskrivningen av omsorgsbegreppet hänvisas till kärlek och tillgivenhet, men också att omsorgen är nära förknippad med relationer som författaren menar befinner sig i ett gränsländ mellan det vardagliga och det professionella. Omsorgen beskrivs vara något mer än det individen kan läsa sig till.

Kan man läsa sig till ett bra förhållningssätt? Förhållningssättet styrs av attityder. Men det räcker emellertid inte med intellektuell (teoretisk) förståelse! Attityden består även av en känslomässig del. Både hjärta och hjärna måste vara med! (Wiberg 2001, s 44).

Denna kurslitteratur framställer omsorg som en attityd, men en attityd som inte enbart kan läras ut utan som beskrivs som en känsla som måste komma från hjärtat. Hjärtat kan i detta sammanhang tolkas som kärlek eftersom hjärtat symboliskt sett används för att beskriva något innerligt och en uppriktigt hängiven känsla eller handling.

Omsorg är en relation där man handlar med närhet och inlevelse. Att bry sig om någon är en förutsättning för kärlek. Omsorgens motsats kan vara apati d v s. ligkiltighet. När man är apatisk är man överksam. Omsorg är att sörja för människors levnadsförhållanden på ett kärleksfullt sätt (Kangas 1995, s 19–20).

I detta sammanhang skildras omsorg som en aktiv handling som förutsätter kärlek och det kan tolkas som att om personalen inte är kärleksfull, då är de likgiltiga. Vilket betyder att omsorg med kvalitet, utifrån en sådan definition endast blir möjlig om personalen med närhet och inlevelse utför omsorgshandlingen.

I en annan kursbok (Kangas 2001, s 11) anvisas under ett stycke som heter: *Omsorg och kärlek* till psykologen Erich Fromm som skriver att all kärlek innebär omsorg, ansvar och respekt. Vidare skrivs det att omsorg kan beskrivas på många sätt och det hänvisas till ett uttalande från en studerande vid Omvårdnadsprogrammet som säger: ”*Omsorg utan kärlek finns inte.*” Även ett citat av Erich Fromm skrivet i färgmarkerat fält finns under samma stycke. Citatet är som följer: ”*Kärlek är aktiv omtanke om liv och välbefinnande hos de vi älskar.*” Detta är kunskap, information och budskap som kurslitteratur i social omsorg förmedlar. Jag tolkar skrivningarna som representationer av omsorg som en föreställd kärleksfull praktik.

### **Personalen blir bärare av omsorgsdiskursen**

För att få en förståelse kring hur omsorgens moraliska krav på kärlek skapar specifika villkor i omsorgsarbetet hänvisar jag återigen till Foucault. Han talade som tidigare nämnts om det individuella i form av subjektivitet och kom därför att utveckla en analys som bygger på vad han kallade subjektivitetens teknologier. Foucault definierar dessa teknologier av jaget via en rad av aktiva förfaranden och tillvägagångssätt som utgör förutsättningar för individens identitetsskapande (McNay 1992). Hall (1997) utgår från Foucaults subjektivitetsteknologier i identitetsskapandet men väljer att utveckla begreppet ytterligare genom att resonera om förutsättningarna för identitetsskapandet i benämningar av *subjektpositioner*. Det fängslande med resonemanget kring subjektpositioner är att det genererar utsikter för en vidare analys kring beteenden, förhållningssätt, möten och handlingar individer emellan. Kravet på kärleksinnehållet i omsorgsarbetet kan därmed på ett spännande sätt förklaras utifrån subjektetpositionens två dimensioner. Subjektpositioner som en omsorgsarbetare måste inta och gestalta för att uppfattas som tillförlitlig i mötet med klienten men också i mötet med omsorgen som helhet, vad gäller kollegor, chefer, anhöriga, samhällets förväntningar och så vidare. Överfört på omsorgsarbetet ser Halls (1997) utveckling av Foucaults resonemang ut som följer:

*Subjektet som bärare av omsorgsdiskursen.* Vilket inbegriper de subjekt i omsorgsarbetet som kan förkroppsliga föreställningarna om omsorg genom sina handlingar. Det vill säga kvinnliga subjekt som är beredda att bry sig om i sörjandet för och uppträda kärleksfullt i omsorgsarbetet.

*Subjektet i diskursen.* Denna dimension av subjektpositionen omfattar egenskaper som tillskrivs subjektet vilka läses in av omgivningen genom representationen av omsorgen. Det vill säga de förväntningar som omgivningen ställer på omsorgsarbetaren som kärleksfull. Detta betyder att diskurser producerar en plats för subjektet utifrån en viss sorts kunskap och får på så sätt en mening.

De två dimensionerna av subjektets identitetsskapande genererar på olika sätt subjektpositioneringar i relation till omsorgsdiskursen. Subjektpositioner tas och ges via ömsesidighet i de sociala relationerna. Det går inte att avgöra vilken som är den dominerande och det är heller inte betydelsefullt. Det intressanta är att omsorgssubjektet med olika tillvägagångssätt, för att bli accepterat, förmås att leva upp till de pretentioner som omsorgsdiskursen kräver. Detta betyder att subjektet i olika kontexter blir bärare av en viss typ av kunskap som diskursen producerar.

Hall (1997, s 56) skriver:

It is not inevitable that all individuals in a particular period will become the subject of particular discourse in this sense, and thus bearers of its power/knowledge. But for them – us- to do so, they- we- must locate themselves/ourselves in the position from which the discourse make most sense, and thus become its ‘subjects’ by ‘subjecting’ ourselves to its meaning, power and regulation. All discourses, then, construct subject-positions, from which alone they make sense.

Ett annat exempel på en förväntning kring omsorgssubjektets kärleksfulla position kan utläsas via representationen om omsorg vilka står att finna i dödsannonskrivningar. Där tydliggörs diskursen om kärleksfullhet i omsorgsarbetet genom texttrader som: *Tack till all personal på avdelning X för kärleksfull vård och omsorg.* Andra representationer om kärleksfullheten förtydligas också genom bilder som visar pågående omsorgshandlingar i omsorgsarbetet. Dessa bilder är företrädesvis avbilder av unga och äldres händer som håller i varandra. Men inte sällan representeras omsorgsbilder också av personal som kramar klienterna. Beröringen är som regel inte enbart en lätt kram utan ofta med tydligt budskap om innerlighet och värme.

Bilderna visar sålunda inte enbart äldre och yngre individer som håller om varandra utan producerar sin egen variant av kunskap. Det vill säga att bilderna i sig är bara en porträttering av människor. Men då vi ska försöka förstå vad bilderna betyder, vilken mening de skapar och varför de finns där övergår vår förståelse i en konnotation och vi försöker med hjälp av vårt sätt att klassificera våra intryck förstå bildens budskap. Foucaults förklaring är att tolkningen av exempelvis en tavla verifieras genom det samspel av vad han benämner presence: det du kan se, det rent visuella och det som är absence: det du inte kan se, det som har undanröjts inom ramen. Omsorgsbilderna utstrålar värme, trygghet,

glädje och kärlek och representationer av omsorgshandlingar visar på detta sätt hur omsorgssubjektet bör förhålla sig i den ombesörjande handlingen. Detta betyder att representationer fungerar lika mycket genom det som inte visas som det som visas (Hall 1997). Subjekten i representationer skapar därmed ”dolda” budskap, vilket handlar om ett slags undertexter. Bilderna är arrangerade men försöker spegla verkliga händelser inom äldreomsorgen. De förmedlar således diskursen om omsorg, vilket betyder att diskursen påvisas lika mycket genom det synliga på bilderna som det osynliga. Det vill säga diskursen om omsorg är lika lite kall, hård och avståndstagande som den är varm, mjuk och kroppsligt bemötande.

### **Omsorgens villkor i arbete med människor**

Argumentationen kring den diskursivt dirigerade kärleksaspekten på omsorgen handlar inte om ett försvar för kränkning, våld och övergrepp inom äldreomsorgen. Men vad en sådan diskussion däremot påvisar är en filosofisk dimension kring komplexiteten i omsorgsarbetet och resonemang med ett diskursivt perspektiv på omsorgen skapar möjligheter till förståelsen om att omsorgsarbetare verkar under specifika villkor i arbetet med människor. Men kan en sådan diskussion komma åt övergrepp och kränkningar?

Det kan antas att skammen upplevs stor för personal som observerats med att utföra kränkande handlingar mot klienterna såsom i det inledande fallet. Kvinnan som avskedats från sitt arbete och där arbetskamraterna inte längre hälsade på henne kände att hon dömts för hårt. Skamkänslor kan tolkas infinna sig för att det moraliska kravet på kärleksfullhet i omsorgen är stort. Men det moraliska kravet på kärleksfullhet gör också att reaktionerna från samhället får omfattande genomslagskraft vid övergrepp och kränkningar av det här slaget. Det kan också förmodas att många kränkningar och övergrepp inom den sociala omsorgen sker i det fördolda. Enligt Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd har personalen en skyldighet att enligt SOSFS 2000:5 göra en anmälan av missförhållanden i omsorger om äldre och funktionshindrade enligt 71 a § Socialtjänstlagen (1980:620) Lex Sarah. Lex Sarah är ett bra paragrafförtydligande som kommit fram för att säkra kvalitén inom vård och omsorg. Tyvärr räcker det inte enbart med lagar för att förändra attityder och förhållningssätt inom äldreomsorgen. Däremot finns det möjligheter att tala om omsorg på ett annorlunda sätt och då menar jag på ett sätt som utgår från personalens faktiska praktik mer än den föreställda. Med ett perspektiv som utgår från personalens villkor kan det förväntas bli enklare för personalen att förhålla sig till, förstå och bli medvetna om arbetets villkor och därmed öppnas möjligheter till att hitta vägar till förändring.

Konkreta konsekvenser av den kärleksfulla diskursen på omsorg är att kärleken i sin varma och innerliga form kan skapa osäkerhet inom arbetet. Framförallt kan det generera situationer där personalen inte vet om de i sin yrkesroll är

privata eller professionella vilket kan vara en svår balans att uppnå för personal som arbetar nära klienter. Samtidigt måste personalen värna om sin egen, men även klientens integritet. Höga moraliska krav på kärleksfullhet kan således leda till att vård- och omsorgspersonal i större utsträckning än andra yrkesgrupper tvingas arbeta med känslor som kräver specifika arbetsuppgifter utanför ”arbetsbeskrivningen”.

Det problematiska med kärleksframställningen i omsorgen är att den inte på ett mer nyanserat sätt utvecklar och förklarar vad kärlek i praktiken bör innebära. I omsorgsarbetet skulle exempelvis ”kärleken” inte enbart behöva tolkas in som något varmt och innerligt utan kan skulle kunna uppträda under andra förutsättning än det som traditionellt förknippas med den goda omsorgen. Den så kallade kärleken i omsorgen kan till exempel vara att föstra. Att bry sig om i sörjandet för med kvalitet kan därför innehålla andra villkor den omsorg vilken beskrivs som en kvinnlig förmåga att ge värme, omtanke och tröst. Andra kvalifikationer av den så kallade kärleksfulla omsorgen kan vara:

- Uppfostran
- Moraliska gränsdragningar
- Distanserad närhet

Konkret kan detta i praktiken exempelvis komma till uttryck genom:

*Förmaningar:* ”Du måste ta dina vattendrivande tabletter.”

*Upplysningar:* ”Du kan inte lämna deklaraionsblanketten på det gamla vanliga stället, eftersom den postlådan är borttagen.”

*Gränsdragningar:* ”Jag kommer inte till dig om du inte är nykter.”

*Hjälpsamheter:* ”Jag kan köra dig till stan och hjälpa dig att köpa underkläder.”

*Bekräftelser:* ”Jag förstår att du har ont” ”Jag vet att du känner dig ensam.”

Det här är bara några exempel på vad ”kärleksfulla” omsorgshandlingar kan innehålla och flertalet omsorgshandlingar utförs utan kroppskontakt. Omsorg som kärleksfull praktik skulle kunna betraktas som en ideologi vilken främst är verklig i vår föreställningsvärld. Sörensdotter (2004) menar att romantiserandet av omsorgen är att förstärka rådande genusnormer och detta tror jag är en betydelsefull aspekt i diskussionen kring omsorg. Kvinnor förknippas med det ombesörjande subjektet och i och med det tillskrivs kvinnor specifika förmågor att vara bättre rustade i att ta hand om andra. Men omsorgsarbetet innehåller många arbetsuppgifter, där flera av dem kräver medicinska, psykologiska och ergonomiska kunskaper. För ökad professionalisering av yrket är därför en mer mångskiftande tolkning av omsorgen välbehövad, det vill säga en ”avkvinnliggifiering” av omsorgsbegreppet. Men också till fördel för yrkesutvecklingen och kvalitén i omsorgen ett utökat utbildningskrav i kunskaper kring medicin, psykologi, psykiatri och ergonomi för att nämna några viktiga kunskapsområden.

## Referenser

- Abel E & Nelson M (1990) *Circles of Care: An Introductory Essay*. State University: York Press.
- Bartolodus E, Gillery B & Sturges P (1989) "Job-related stress and coping among home-care workers with elderly people" *Health and Social Work*, vol 3(14), s 204–210.
- Blume B, Karlström E & Lennartsson S (2000) *Vård- och omsorgsarbete*. Stockholm: Liber AB.
- Davies K (1996) *Önskingar och realiteter Om flexibilitet, tyst kunskap och omsorgsrationalitet i barnomsorgen*. Stockholm: Carlsson förlag.
- Eliasson R (1996) *Omsorgens skiftningar*. Lund : Studentlitteratur.
- Fawcett B, Faetherstone B, Fook J & Rossiter A (2000) *Practice research in social work; Postmodern feminist perspectives*. London/New York: Routledge.
- Foucault M (1971/2001) *Vansinnets historia under den klassiska epoken*. Lund: Arkiv förlag.
- Foucault M (1972) *Vetandets arkeologi*. DDR: VEB Druckhuas Köthen.
- Foucault M (1984/2002) *Sexualitetens historia. Band 2. Njutningarnas bruk*. Göteborg: Bokförlaget Daidalos AB.
- Franssén A (1997) i Lundqvist Å & Mulinari D (red) *Sociologisk kvinnoforskning* Lund: Studentlitteratur.
- Franssén A (2000) *Omsorg i tanke och handling*. Lund: Arkiv förlag.
- Goffman E (1973) *Totala institutioner – fyra essäer om anstaltslivets sociala villkor*. Stockholm: Rabén och Sjögren.
- Gynnerstedt K (1993) *Etik i hemtjänsten. En studie om förvaltnings- och professionsetik*. Lund: Studentlitteratur.
- Hall S (1997) *Representations: Cultural representations and signifying practices*. London: Sage
- Hallberg M (1996) "Reflexioner över omsorg och omsorgsforskningen" i Eliasson R (red) *Omsorgens skiftningar – Begrepp, vardagen, politiken, forskningen* Lund: Studentlitteratur
- Hasenfeldt Y (1992) *Human services as complex organizations*. California: Sage Publications.
- Henriksen J-O & Vetlesen A J (1997) *Etik i arbete med människor*. Lund: Studentlitteratur.
- Hochschild A (1983) *The managed heart: Commercialization of human feeling*. Berkeley: University of California Press.
- Johansson S (2000) "Kvinnan som norm: om omsorg och jämställdhet" i Christensen K (red) *Omsorgens fortvinning? Antologi om utfordringar i velferdsstaten*. Oslo: Fagbokforlaget
- Kangas Fyhr A (1995) *Social omsorg A*. Stockholm: Bonnier Utbildning.

- Kangas Fyhr A (2001) *Social omsorg*. Stockholm: Bonnier Utbildning.
- McNay L (1992) *Foucault and feminism*. Cambridge: Polity Press.
- Nilsson Motevasel I (2002) *Genusperspektiv på yrkesmässiga relationer: Omsorg i mans- och kvinnodominerande yrken*. Lund: Studentlitteratur.
- Nordin K (1998) i Gustavsson A & Möller A (red) *Omsorgsvetenskaper perspektiv, forskning, praktik*. Lund: Studentlitteratur.
- Norman R (1998) *The moral philosophers: An introduction to ethics*. New York: Oxford university press.
- Patmore C (1854) *The angel in the house*. Poem.
- Rossiter A (2000) ”The postmodern feminist condition: new conditions for social work” i Fawcett B (red) *Practice research in social work; postmodern feminist perspectives*. London and New York: Routledge.
- Samuelsson A (2004) ”Mellan tvetydighet och konvention – om omsorgen i konsten” i Sörensdotter R & Michaeli I (red) *Att vara i omsorgens mitt*. Värnamo: Gidlunds förlag.
- Skau M (1993) *Mellan makt och hjälp*. Stockholm: Liber Utbildning AB.
- Skeggs B (1997) *Formations of class and gender*. London: Sage.
- Smith M (2002) *Social science in question*. London: Sage.
- Sebeheley M (1995) *Vardagens organisering. Om vårdbiträden och gamla i hemtjänsten*. Lund: Arkiv förlag.
- Sebeheley M (1996) ”Om omsorg och omsorgsforskning” i Eliasson R (red) *Omsorgens skiftningar*. Lund: Studentlitteratur.
- Sörensdotter R & Michaeli I (red) (2004) *Att vara i omsorgens mitt*. Värnamo: Gidlunds förlag.
- Trinder L (2000) ”Reading the texts: postmodern feminism and the ‘doing’ of research” i Fawcett B (red) *Practice research in social work; Postmodern feminist perspectives*. London and New York: Routledge.
- Tronto J C (1989) ”Woman and Caring: What Can Feminists Learn about Morality from Caring?” i Jaggar A M & Bordo S R (red) *Gender/Body/Knowledge. Feminist Reconstructions of Being and Knowing*. New Brunswick: Rutgers University Press.
- Wearness K (1996) ”Omsorgsrationaliteter” i Eliasson R (red) *Omsorgens skiftningar*. Lund: Studentlitteratur.
- Wiberg E (2001) *Social omsorg 2000*. Tågarp: Utbildningslitteratur.
- Woodward K (1997) *Identity and difference*. London: Sage.
- Woolf W (1931) *Professions for women. The death of Moth, and other essays*.