

LITTERATUR

Klaus Loscher: *Studium und Alltag hinter Stacheldraht. Birger Forells Beitrag zum theologisch-pädagogischen Lehrbetrieb im Norton Camp/England (1945–1948) (Neukirchner Theologische Dissertationen und Habilitationen 12). 520 sid. Neukirchner Verlag, Neukirchen-Vluyn 1997.*

Mit exakt 300 Seiten Darstellung hat die Arbeit einen dem Thema, der Quellenlage wie auch dem Entstehungskontext angemessenen Umfang. Über 200 Seiten sind den nötigen Beigaben gewidmet, unter denen der Dokumentenanhang mit fast 150 Seiten den Löwenanteil einnimmt (S. 349–492), aber dieser Arbeit gerade auch ein unverwechselbares Gesicht und Gewicht gibt. Die Studie gewinnt an Plastizität, wenn man z.B. einmal die sechs Visitationsberichte des Internationalen Roten Kreuzes (Dokument Nr. 3, 8, 30, 43, 49 und 55) oder Hans Asmussens Rede vom 16.8.1946 (Dokument Nr. 11) *in concreto* nachlesen kann — von der Entlastung der Darstellung ganz abgesehen, handelt es sich doch allermeist um ungedruckte Quellen. Zum Thema Norton Camp wird in diesem Umfang in Zukunft nicht mehr recherchiert werden können (die bisherigen Bemühungen sind offengelegt; S. 7–50), wenn man nur an die vielen in Privatbesitz zurückkehrenden Quellen denkt, von denen hier ausdrücklich das Material aus dem Besitz des noch lebenden Sohnes Urban Forell genannt sei. Insofern dürfte bei einer eventuellen Zweitaufgabe das Titelblatt völlig zu Recht um den Zusatz «Mit einem Quellenanhang» ergänzt werden.

Die Darstellung expliziert den Untertitel insofern, als einerseits Birger Forell (1893–1958) bis zum Jahr 1942 ganz knapp biographisch skizziert wird (S. 55–58), dann aber in der Tat den die Kapitel III bis X kontinuierlich begleitenden Tenor bildet. Die Gesamtübersicht (S. 51–53) sei der Einstiegslektüre empfohlen, ebenso die Zusammenfassungen auf den Seiten 51 ff., 71 ff. und 133 ff. sowie die ergebnisorientierte Zusammenschau Seite 287–295. Die hier gegebenen Bündelungen entlasten auch vorliegende Rezension um lange Inhaltsreferate.

Ohne Birger Forell wäre Norton Camp nicht das in seiner Bedeutung wie in seinen Grenzen deutlich werdende Exempel einer Kriegsgefangenen-«Hochschule» — «Studienlager» ist der meist gebrauchte Begriff — für Theologie, mit pädagogischem Zweig, geworden. Eine stimmig organisierte theologisch-wissenschaftliche Arbeit «hinter Stacheldraht» ist heutigen Zeitgenossen mit nur einiger Kenntnis des gegenwärtigen theologischen Wissenschaftsbetriebes schwer vorstellbar. Auch Vf., Jahrgang 1942, gehört

der Generation mit sehr anderen Erfahrungen auf diesem Felde an. Es ist deshalb ein Glücksfall, dass noch 89 Zeitzeugen zur Verfügung standen (S. 345 ff.). Das bewahrt einigermaßen vor wirklichkeitsfernen Erwartungen an eine solche «Hochschule» einerseits und andererseits vor unrichtigen Abqualifizierungen eines Unternehmens — «in statu improvisationis» möchte ich sagen. Verklärungen finden hier nicht statt.

Loscher stellt das Geschehen des am 16.8.1945 mit einem Gottesdienst eröffneten und am 22. Juni 1948 endgültig geschlossenen Studienlagers aus (S. 68 und 281). Äußere Bedingungen wie innere Gestaltungen nicht nur der Lehrveranstaltungen sondern auch des literarischen, geistlichen, kulturellen, auch sportlichen Lebens (Vf. schrieb 1977 eine umfangreiche Magister-Arbeit «Kirche und Sport»!) werden dargestellt. Durchsetzt ist die Darstellung immer wieder von schließlich unentbehrlichen, weil sonst schwer greifbaren Übersichten über Laienurse (S. 164), Prüfungen (auch Erstes und Zweites Examen wurden vereinzelt abgenommen: S. 162) und Vorlesungsübersichten (S. 117–126; hätte gut auch im Dokumentenanhang Platz finden können). En möglichst vollständiger Gesamtpersonalstand des Studienlagers findet sich auf den Seiten 438 bis 453 als Dokument Nr. 41 (S. 438–441 die Dozenten). «Farbe», Profil bekommt solch eine Arbeit natürlich durch das Nachzeichnen der Leistungen von Persönlichkeiten, die sich in schwierigen Zeiten, gerade drei Monate nach der bedingungslosen Kapitulation, Birger Forell schon während des Krieges, in mindestens ebenso schwieriger Mission bewegten.

In der z. T. minutiösen Darstellung des besonderen Lebens «hinter Stacheldraht» samt der ihm von außen massiv zukommenden Hilfen, ermöglicht durch im Zusammenbruch wahrgenommene ökumenische Aktivitäten (Schweiz, Schweden, USA, Großbritannien), liegt die Stärke des Buches. Birger Forell als schon 1942 in England wirkenden Geistlicher, der Mann des Vertrauens bei Siegern und Besiegten, war der Antrieb für das Unternehmen Norton Camp. Der YMCA war die unentbehrliche zweite Kraft, ohne die Forell gescheitert wäre. Die besondere Qualität Norton Camps konnte gar so etwas wie Vorbild sein für vergleichbare Unternehmungen in *Rimini*, *Montpellier* und *Chartres*.

Es liegt mit Loschers Dissertation ein wichtiger Beitrag zur kirchlichen Zeitgeschichte in ökumenischer Perspektive vor. In 30 Archiven, davon 12 nicht in Deutschland befindlich, recherchierte der Autor. Das Wirken des Studienlagers Norton Camp war vielschichtig: es wurden beileibe nicht nur zukünftige

Geistliche vorgebildet, sondern z. B. auch Lagerfarrer geschult, Laienkräfte und (Religions-)Pädagogen ausgebildet. Heute erkennt man langsam den Verlust eines entschlossenen Blickes der wissenschaftlichen Bemühungen auf das Gesamt von Theologie, Kirche und *Frömmigkeit*. Auch einer der Zeitgeschichte verpflichteten Praktischen Theologie bietet vorliegende Studie — neben der o.g. Frage nach dem Ausbildungseinsatz — eine Fülle von weiterführenden Anknüpfungen, wenn sie dem Wildwuchs der oft schlagwortartigen Rede von «Ganzheitlichkeit», «Spiritualität», «Elementarisierung», Vielfalt der Zugänge zum geistlichen Amt professionell auf den Grund gehen will. Dem Nachdenken über die kirchliche Sozialisation von Studenten sei z. B. der Hinweis empfohlen, daß im Norton Camp ein Laie, Heinrich Rehbach, die vollständige lutherische Hauptgottesdienst-Liturgie einschließlich Präfation und Großem Gloria und einschließlich der Melodien, aus dem Gedächtnis niederschrieb — von anderen die geistige Spannkraft fördernden Unternehmungen ganz zu schweigen (S. 97 A. 354).

Loschers Studie, auch der englischen och schwedischen Kirchengeschichte Anregungen gebend, berichert weit mehr als nur die kirchliche Zeitgeschichte in ökumenischem Kontext.

Dietrich Blaufuß

Niels Henrik Gregersen, Willem B. Drees, Ulf Görman (utg.): *The Human Person in Science and Theology (Issues in Science and Theology)* 218 sid. T&T Clark, Edinburgh 2000.

Boken är första volymen i en ny serie, *Issues in Science and Theology*, som publiceras av *European Society for the Study of Science and Theology* (ESSSAT) i samarbete med T&T Clark och W.B. Eerdmans. Utgivarna för denna första volym är Niels Henrik Gregersen, Århus, Willem B. Drees, Amsterdam, och Ulf Görman, Lund.

Boken består av två delar. Den första delen, «Towards a Bio-Cultural Paradigm of Personhood», innehåller bearbetningar av fem föredrag, medan andra delen bjuder på tre diskussionsbidrag till temat «Supervenience, Mind and Culture». Allt publicerat material går tillbaka till den Sjunde europeiska konferensen om naturvetenskap och teologi som ESSSAT organiserade våren 1998 i Durham, England. Temat var: *The Person: Perspectives from Science and Theology*. Ytterligare material från konferensen har av samma utgivartrio publicerats i *Studies in Science and Theology* (SSTh) 7, 1999–2000, Århus.

Vad gör egentligen människan till en person? Hennes rationalitet eller hennes subjektivitet? Hennes

personliga autonomi eller tvärtom hennes beroende av relationer? Gener eller kulturen? Det är några av de frågeställningar som Niels Henrik Gregersen tar upp i sin inledning som utgör en slags karta där det går att lokalisera bokens olika bidrag. Författarna i boken distanserar sig genomgående från reduktionistiska (inget annat än biologi) och funktionalistiska (artificiell intelligens) personbegrepp. Istället betonar de samspelet mellan hjärna/förstånd, kropp och kultur — det som Gregersen i ett elegant svep över personens filosofi och teologi kallar för en bio-kulturell förståelse av vad en person är.

Filosofen Mary Midgleys bidrag handlar om medvetande, fatalism och naturvetenskap. Även om Descartes filosofi har varit till gagn för naturvetenskapens framväxt, gäller det att se upp för dess destruktiva konsekvenser. Dualismen mellan ande/själ och materia/kropp har underblåst en fatalistisk och deterministisk människouppfattning som vid närmare analys avslöjas som ovetenskaplig och dålig metafysik. Människan är just ingen maskin, determinerad av sina gener (R. Dawkins) och utan fri vilja. Lika förkastlig är enligt Midgley epifenomenalismen, uppfattningen att mentala processer inte påverkar kroppsliga beteenden (T.H. Huxley, B.F. Skinner, C. Blakemore). Teorier av detta slag bygger på en förståelse av medvetandet som en separat övernaturlig enhet som liksom går att skära bort med Occams rakhyvel istället för att se medvetandet som en normal aktivitet och en emergent förmåga som sociala varelser har tillägnat sig under evolutionens gång. Rent biologiska modeller kan inte ge en fullständig förståelse av människan som person eftersom hjärnan inte kan sägas vara identisk med personen. Återstår de många kartornas modell: neurobiologiska teorier måste kompletteras med sociala, ekonomiska m.fl., utan att man för den skull behöver lansera ett multi-deterministiskt betraktelsesätt. Inte heller ett hierarkiskt system av olika förklaringsmodeller rekommenderas. Och den som tror att det trots allt går att konstruera super-kartan som i sig föräklar alla de andra till ett enda system, blir besviken. Enligt Midgley är det endast synopsen av många olika kartor — som alltid måste dras med ett element av diskontinuitet — som gör rättvisa åt den mänskliga personens komplexitet.

Fraser Watts, psykolog och teolog, argumenterar i ungefär samma riktning i sitt bidrag *The Multifaceted Nature of Human Personhood: Psychological and Theological Perspectives*. Han är angelägen om att betona vikten av att hålla ihop biologiska och sociala förklaringsmodeller. Integrativa ansatser visar sig vara betydligt fruktbarare än renodlade modeller av det ena eller andra slaget, eftersom de undviker både sträng determinism och social konstruktivism. Inte heller en icke-reduktionistisk fysikalism anser Watts